



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Правоведения

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебно-методического управления

_____ А.О. Михайлова

«29» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Логика в юриспруденции

направление подготовки/специальность 40.03.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация образовательной программы Юриспруденция

Форма обучения очно-заочная

Санкт-Петербург, 2022

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

сформировать у обучающихся юриспруденции профессиональное внимание к логической форме речи, выработать навыки логического анализа рассуждений, производимых как в письменной, так и в устной речи.

ознакомление с основными разделами классического и современного логического знания. Понимание связи мышления, его предмета и языка, природы понятия и операциях с ним. Изучение логических средств анализа дедуктивного рассуждения и классической логики высказываний.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.3 Осуществляет сопоставление значимой информации на основе философских принципов взаимосвязи и развития, в соответствии с требованиями и условиями задачи	знает знать основные положения и методы исследования гуманитарных, социальных и экономических наук и естественнонаучных дисциплин. умеет уметь научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы владеет навыками обладать навыками использования своих знаний в различных видах профессиональной и социальной деятельности.
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.4 Выявляет диалектические и формально-логические противоречия в анализируемой информации с целью определения ее достоверности	знает знать методы и методики научного и философского анализа и уметь их использовать в профессиональной деятельности умеет уметь правильно и убедительно представлять результаты своей деятельности и обладать навыками письменной и устной аргументации владеет навыками владеть простейшими приемами логики категорических суждений
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.5 Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формулирует и аргументирует собственные выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата	знает знать основные приемы образования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение) умеет уметь определять родовидовые отношения между понятиями владеет навыками владеть понятиями логического закона и логического следования

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.6 Предлагает варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	знает знать требования к эмпирической и теоретической аргументации умеет уметь применять общие и специальные правила категорического силлогизма владеет навыками владеть логической структурой доказательств, опровержений и их видов
--	--	---

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок «Дисциплины, модули» Б1.В.06 основной профессиональной образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Философия	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК-6.2
2	Римское право	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3
3	Теория государства и права	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-6.1
4	Введение в специальность	УК-2.2, УК-2.3, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3

Философия

знать основы. философских знаний;

уметь: формировать. мировоззренческую. позицию; владеть: навыками анализа философских и иных научных доктрин.

Римское право

знать характеристику отдельных периодов римской государственности и формы позитивного права, свойственные римской правовой системе на различных этапах ее развития; отличительные черты публичного и частного права и характерные признаки систем римского частного права;

уметь проводить правовой анализ казусов на материале римского частного права;

владеть навыками работы с основными историческими источниками.

Теория государства и права

знать природу и сущность государства и права;

основные закономерности возникновения,

функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы государства и права;

уметь оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

принимать решения и совершать юридические действия в

точном соответствии с законом;

владеть юридической терминологией;

навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений,

являющихся объектами профессиональной деятельности.

Введение в специальность

знать сущность основных научных категорий и понятий по. дисциплине, возможности их применения для получения. самостоятельных результатов в профессиональной деятельности;

уметь осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

владеть навыками формулировки мировоззренческой позиции в процессе изучения юриспруденции.

№ п/п	Последующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Криминалистика	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, УК-2.4, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4
2	Нотариат	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4
3	Уголовный процесс	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, УК-2.4, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3, ОПК-7.1, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3

2.1.	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	2	4,5	4				26	34,5	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6
3.	3 раздел. Контроль									
3.1.	Разделы: Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения. Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	2							4	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6

5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела и темы лекций	Наименование и краткое содержание лекций
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Логика как наука о правильном мышлении, законы логики. Предмет и значение логики. Логика - наука о правильном рассуждении, мышлении. Предмет и значение логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Связь мышления с языком. Формальная логика. Законы логики. Значение познаний логики в сфере права.
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Понятие как форма мышления Объем и содержание понятия. Признаки предметов, их виды. Признак - свойство - отношение. Закон обратной зависимости между объемом и содержанием понятия. Понятие, мысль и слово. Понятие и имя. Слово как имя вещи и слово как средство формирования мысли.
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Суждение как форма мышления Высказывание и суждение. Сущность суждения. Суждение и понятие. Виды и структура суждений. Истинность суждения в логической прагматике. Простое и сложное суждения. Суждения с отношениями и атрибутивные суждения.
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Операции с суждениями Логические операции с суждениями. Преобразование, отрицание. Логический квадрат. Равнозначность, пересечение, несовместимость, подчинение суждений. Распределенность терминов в категорическом суждении. Отношения между суждениями, истинностные зависимости между ними.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция Определение умозаключения. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Их подвиды. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Простой категорический силлогизм Понятие. Структура силлогизма. Аксиома категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие и специальные правила категорического силлогизма.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и	Аргументация с точки зрения классической логики. Понятие, задачи. Значение знаний аргументации в юридической практике. Отличия логической аргументации от понятия

	доказывание.	аргументации "в быту". Отличия в понимании термина "доказательство" в логике и в праве, гражданском, уголовном процессах. Опровержение, понятие, структура. Способы опровержения.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Доказывание. Логическая структура доказательства. Способы доказывания. Виды доказательства. Ошибки доказывания. Гипотеза: понятие, структура, виды. Правила построения.

5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела и темы практических занятий	Наименование и содержание практических занятий
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Предмет и значение логики Логика - наука о правильном рассуждении, мышлении. Предмет и значение логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Связь мышления с языком. Формальная логика. Законы логики. Значение познаний логики в сфере права. Зачем нужна логика юристу.
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Понятие как форма мышления. Логическое и психологическое в познании. Основные приемы образования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение) - элементарные методы познавательной деятельности. Объем и содержание понятия. Признаки предметов, их виды. Признак - свойство - отношение. Закон обратной зависимости между объемом и содержанием понятия. Понятие, мысль и слово. Понятие и имя. Слово как имя вещи и слово как средство формирования мысли. Мысль как продукт диалога.
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Суждение как форма мышления. Высказывание и суждение. Сущность суждения. Суждение и понятие. Смысл и денотат суждения. Истинность суждения в логической прагматике. Простое и сложное суждения. Суждения с отношениями и атрибутивные суждения. Структура простого категорического суждения. Классификация суждений по качественной и количественной характеристикам. Суждение как форма мысли и суждение – описание (индикативные суждения).
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Операции с суждениями Логические операции с суждениями. Преобразование, отрицание. Логический квадрат. Равнозначность, пересечение, несовместимость, подчинение суждений. Распределенность терминов в категорическом суждении. Отношения между суждениями, истинностные зависимости между ними.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Их подвиды. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Простой категорический силлогизм Понятие. Структура силлогизма. Аксиома категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Общие и специальные правила категорического силлогизма.
2	Форма мышления: умозаключение.	Аргументация с точки зрения классической логики. Понятие, задачи. Значение знаний аргументации в юридической

	Аргументация и доказывание.	практике. Отличия логической аргументации от понятия аргументации "в быту". Отличия в понимании термина "доказательство" в логике и в праве, гражданском, уголовном процессах. Опровержение, понятие, структура. Способы опровержения.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Доказывание Логическая структура доказательства. Способы доказывания. Виды доказательства. Ошибки доказывания. Гипотеза: понятие, структура, виды. Правила построения.

5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины и темы	Содержание самостоятельной работы
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	Возникновение логики как науки о правильном мышлении Изучение лекционного материала. Подготовка к практическим занятиям. Подготовка к тестированию. Решение задач.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	Понятие рассуждения и умозаключения. Подготовка к лекционным и практическим занятиям. Чтение специальной литературы. Решение задач. Подготовка к тестированию. Формирование схем.

6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа приводит студента к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений.

Самостоятельная работа выполняет ряд функций: развивающую; информационно- обучающую; ориентирующую и стимулирующую; воспитывающую; исследовательскую. Виды самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

1. Подготовка к лекциям и практическим занятиям;
2. Проработка лекционного материала;
3. Работа с тестами и контрольными вопросами.
4. Работа со специальной учебной литературой.

Можно отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. Для логики - это, в первую очередь, освоение норм рационального рассуждения, которое способствует формированию у студентов способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к слову, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности. Умение выработать навыки логического анализа рассуждений, производимых как в письменной, так и в устной речи.

При освоении курса студент должен использовать последовательное решение задач и логических казусов, которые предлагаются в качестве тренировочного материала. которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой, в частности практикумами.

«Естественная» логика, дающая лишь некоторые интуитивные представления о правильности рассуждения, не только часто оказывается неспособной дать критику чужой аргументации, но нередко бессильна защитить и свою. Поэтому если человек выбирает в качестве своей профессии юриспруденцию, важным условием которой является ответственная речь, то есть правильность и строгость рассуждений, он должен эти правильность и строгость сделать предметом специального изучения и повседневного контроля. Ведь он должен быть уверенным, что сказанное сейчас согласуется со сказанным ранее, и он обязан понимать, что несет ответственность не только за то, что сказал, но и за то, что он не говорил, но что следует из сказанного им, а также и за то, что он, возможно, и не утверждал, но без чего сказанное им не может быть принято, как не имеющее достаточных оснований.

Для студента-юриста при изучении логики на первом месте должно стоять не запоминание, а понимание и формирование практических навыков решение

Изучая каждую тему курса, студенту следует найти примеры, ее иллюстрирующие, в жизни. Их без особого труда можно обнаружить в прессе, выступлениях ораторов, повседневном общении и, наконец, в сборниках упражнений, указанных в списке литературы. Совершенно необходимо дополнять изучение теоретического материала выполнением упражнений. Важным условием усвоения курса является последовательное изучение тем, поскольку изучение предшествующих тем необходимо для понимания последующих. Эту внутреннюю логику курса важно разглядеть. Во- первых, чтобы представить себе логику как целое, а не как хаотическое нагромождение сведений о формах рассуждения и правилах аргументации. Первое - это следствие и условие понимания, второе - печальный результат зубрежки, убивающей разум.

Для обучающегося прежде всего следует уяснить особенность дискурсивного мышления. Дискурсивное мышление (от лат. «рассуждение») построено по

целенаправленно, нацелено на решение какой-либо проблемы, например, научной. Итогом такого рассуждения может стать эссе, научная статья, монография, диссертация. Целью такого рассуждения является достижение истины. Для дискурсивного мышления характерна последовательность,

взаимосвязь основных положений, стремление избежать противоречий. Эти требования неизменны.

К содержанию рассуждения относится объективное содержание мыслей, «то, о чем» мы мыслим. К форме рассуждения относится способ связи мыслей в рассуждении, «то, как» мы мыслим. Логика как общенаучный метод познания является не только формой научного рассуждения, но и любого рассуждения вообще. Поэтому студенту после усвоения общих понятий необходимо тщательно

7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения.	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6	Устный опрос. Решение задач. Тесты.
2	Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6	Устный опрос. Решение задач. Тесты. Рефераты.
3	Разделы: Возникновение логики как науки о правильном мышлении. Формы мышления: понятия, суждения. Форма мышления: умозаключение. Аргументация и доказывание.	УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6	Зачет

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Контрольные работы по темам разделов 1 и 2 для формирования компетенций УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6

ТЕМЫ «ПОНЯТИЕ и «СУЖДЕНИЕ»

I вариант

II вариант

III вариант

1. Изобразить при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:

A - книга - B - учебник C - программа

2. Привести примеры понятий, которые находятся в следующих отношениях: подчинения тождества пересечения

3. Продолжить операцию обобщения, добавив к данному понятию еще два понятия: а) софистика

4. Продолжить операцию ограничения, добавив к данному еще два понятия: а) право

5. Дать определение через род и видовое отличие следующим понятиям норма юриспруденция логика

6. Указать ошибку в следующих примерах деления понятий:

а) Не все юристы имеют специальное образование.

7. Привести пример А - общеутвердительного суждения, изобразить суждение при помощи круговых схем и провести операции обращения и превращения

8. Следуя отношениям суждений в логическом квадрате, вывести опосредованным путем из 1) истинности суждения вида А ложность суждения Е; 2) из истинности суждения Е ложность суждения вида А; 3) из ложности суждения вида I ложность суждения вида А.

9. Построить таблицы истинности для следующих сложных суждений:

Р и не-Р

Р или не-Р

если Р, то Р

Пример контрольной работы по темам модуля 3:

Тема: «ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ»

1. Привести пример рассуждения по модусу

Aii Datisi III ф. и изобразить силлогизм при помощи круговых схем.

2. Из четырех модусов выбрать единственный правильный и обосновать отбрасывание неправильных:

Р а М Р а М Р а М Р а М

S а М S e М M o S S I M

3. Привести пример по модусу Cesare II ф. и свести его к соответствующему модусу I фигуры (желательно использование круговых схем).

4. Восстановить энтимему в полный силлогизм, указать фигуру и модус:
Некоторые следователи совершают ошибки, так как все люди совершают ошибки.

Контрольная работа по курсу логики по темам “Понятие” и “Суждение”

Вариант IV

1. Определить вид следующих понятий: капиталист, остров, кодекс, созвездие Большая медведица.

2. Определить отношения между следующими понятиями: орудие преступления, пистолет, огнестрельное оружие.

3. Обобщить и ограничить следующие понятия: озеро, студент.

4. Определить состав, вид, распределенность терминов в суждении, записать его кругами Эйлера: “Ни один океан не имеет пресную воду”.

5. Определить, является ли данная формула логическим законом:

$$(a \rightarrow (\neg c)) \rightarrow ((a \wedge \neg c) \rightarrow c).$$

Вариант 2

1. Определить вид следующих понятий: крестьянин, море, гвардейский полк, нерадивость.

2. Определить отношения между следующими понятиями: треугольник, равнобедренный треугольник, равносторонний треугольник, прямоугольный треугольник, остроугольный треугольник.

3. Ограничить и обобщить следующие понятия: море, гражданин России.

4. Определить состав, вид, распределенность терминов в суждении, записать их кругами Эйлера: “Не все люди изучают логику”.

5. Определить, является ли формула логическим законом:

$$(x \rightarrow (y \wedge z)) \rightarrow ((x \wedge y) \rightarrow z).$$

Контрольная работа по теме “Умозаключение”

Вариант V

1. Привести пример простой деструктивной дилеммы, написать ее схему и формулу.

2. Определить вид умозаключения, составить схему и формулу. Доказать, является ли формула законом логики:

Если человек имеет повышенную температуру, то он болен.

Этот человек болен.

Этот человек имеет повышенную температуру.

3. Определить правильность категорического силлогизма:

Все студенты должны хорошо учиться.

Иванов не является студентом.

Иванов не должен хорошо учиться.

4. Сделать превращение, обращение и противопоставление предикату: “Некоторые люди не являются грамотными”.

5. Определить вид умозаключения, построить его схему.

Все розы - цветы.

Все цветы - растения.

Все растения дышат.

Все розы дышат.

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

<p>Оценка «отлично» (зачтено)</p>	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; - точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; - полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю) <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин <p>навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; - применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий; - грамотно обосновывает ход решения задач; - безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; - творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий
<p>Оценка «хорошо» (зачтено)</p>	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; - усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю) <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; - использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы; - владеет инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач <p>навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; - средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий; - обосновывает ход решения задач без затруднений

<p>Оценка «удовлетворительно» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; - усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; - владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; - умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи навыки: - работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; - достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)</p>	<p>знания: - фрагментарные знания по дисциплине; - отказ от ответа (выполнения письменной работы); - знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине; умения: - не умеет использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок навыки: - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - отсутствие навыков самостоятельной работы; - не может обосновать алгоритм выполнения заданий</p>

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Примерный перечень вопросов.

1. Общая характеристика понятия.
2. Двойственная природа понятия. Слово и контекст.
3. Содержание и объем понятия.
4. Отношения между понятиями.
5. Обобщение и ограничение понятия.
6. Определение как логическая операция. Виды определения.
7. Реальное и номинальное определения.
8. Остенсивное “определение”.
9. Правила определения.
10. Деление как логическая операция. Правила деления.
11. Общая характеристика суждения. Суждения простые и сложные.
12. Классификация суждений по качественной и количественной характеристикам.
13. Распределенность терминов в суждении.
14. Деление суждений по модальности.
15. Отношения между категорическими суждениями. (“Логический

квадрат”).

16. Операции с суждениями (непосредственные умозаключения).

17. Основные законы логики.

18. Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений.

19. Простой категорический силлогизм.

20. Фигуры и модусы категорического силлогизма.

21. Общие правила категорического силлогизма.

22. Первая фигура категорического силлогизма, ее правила и модусы.

23. Сведение модусов второй, третьей и четвертой фигур к модусам первой фигуры с использованием правил обращения.

24. Сведение модусов второй, третьей и четвертой фигур к модусам первой фигуры методом приведения к противоречию.

25. Энтимема.

26. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция.

27. Общая характеристика доказательства.

28. Структура доказательства.

29. Доказательство и опровержение.

30. Прямое и косвенное доказательства.

31. Правила и типичные ошибки аргументации.

7.4.2. Практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся Упражнения и задачи.

1. Найдите понятие, к которому можно было бы отнести следующие признаки:

1.1 теплая, дружелюбная, радостная, неожиданная;

1.2 светлый, звездный, тяжелый, долгий;

1.3 холодное, мрачное, серое;

1.4 теплое, долгожданное, скоротечное, многообещающее.

2. Дайте характеристику признаков, включенных в содержание следующих понятий:

2.1. Кража – тайное, похищение предметов, совершаемое ночью.

2.2. Реформа - не затрагивающая основ социально-политического строя, изменение, стимулирует развитие некоторых сторон общественной жизни.

2.3. Государство - общественная система, объединяет граждан на основе справедливости и равенства, территория для всех.

2.4. Слово – единица языка, служит для наименования предметов, процессов и свойств, больно ранит.

2.5. Карандаш – круглый, красный, длиной 20 см., оставляет след на бумаге, имеет грифельный стержень, затачивается перочинным ножом, след не вырubiшь топором.

2.6. Студент – читает книги, участвует в проектных работах, учится в вузе, не работает, молодой человек, овладевает знаниями и умениями по какой-то специальности.

2.7. Балаган - временное деревянное сооружение, служит для театральных и цирковых представлений, не используется в европейских столицах.

2.8. Солнце – теплое, ласковое, желтого цвета, находится от Земли на расстоянии 150 миллионов километров, звезда, центр нашей планетной системы.

3. Для каждого, из приведенных ниже понятий, постройте такие логические ряды, в которых каждое последующее понятие было бы родовым по отношению к предыдущему:

3.1. Животное;

3.2. Книга;

3.3. Цезарь;

3.4. Здание;

3.5. Выдающаяся личность;

3.6. Знаменитый полководец;

3.7. Московский Кремль;

- 3.8. Компьютер;
- 3.9. Конституция.

Примечание: ректор СПбГАСУ - ректор - человек - и т. д.

4. Назовите понятия, обладающие наибольшим объемом в каждой из приведенных ниже групп:

- 4.1. Четырехугольник, квадрат, правильный четырехугольник.
- 4.2. Имя собственное, имя существительное, одушевленное имя существительное.
- 4.3. Хищник, крокодил, млекопитающее, животное, носорог. б
- 4.4. Рабочий, слесарь, каменщик, трудящийся.
- 4.5. Город, столица, населенный пункт, районный центр.
- 4.6. Студент, учащийся, стипендиат-учащийся, курсант.
- 4.7. Адвокат, прокурор, юрист.
- 4.8. Суд, министерство, орган власти.
- 4.9. Документ, паспорт, удостоверение личности.
- 4.10. Золото, аргон, инертный газ, химический элемент.

5. В каждой из приведенных ниже групп понятий укажите то, которое обладает наибольшим содержанием:

- 5.1. Студент юридического вуза, студент юридического факультета университета, слушатель специального учебного заведения, учащийся.
- 5.2. Правильный треугольник, треугольник, остроугольный треугольник.
- 5.3. Газета, газета "Известия", газета "Известия" за 26 сентября 1997 года, периодическое издание.
- 5.4. Военнослужащий, военнослужащий Российской Армии, рядовой Российской Армии.
- 5.5. Стихотворение А.С. Пушкина, произведение А.С. Пушкина.
- 5.6. Огнестрельное оружие, карабин, карабин Симонова.
- 5.7. Учебник, книга, учебник психологии.
- 5.8. Христианство, православие, религия.
- 5.9. Статья уголовного кодекса, статья 135 уголовного кодекса РФ, статья закона
- 5.10. Спортивная игра, волейбол, спортивная командная игра, спортивная, командная игра в мяч.

6. Назовите понятие, которое соответствует сумме следующих классов:

- 6.1. Река Волга и самая большая река в Европе.
- 6.2. Работник уголовного розыска и инспектор уголовного розыска.
- 6.3. Бедный человек и богатый человек.
- 6.4. Спутник и искусственный спутник.
- 6.5. Трапеция и четырехугольник.
- 6.6. Приращение скорости за единицу времени и ускорение.
- 6.7. Капиталистический путь развития и некапиталистический путь развития.
- 6.8. Человек, подозреваемый в совершении преступления и мужчина.
- 6.9. Коллекционер и собиратель марок.
- 6.10. Главный член предложения и подлежащее.

7. Назовите понятие, которое соответствует пересечению классов:

- 7.1. Правильный треугольник и равносторонний треугольник.
- 7.2. Отвага и трусость.
- 7.3. Космонавт и летчик.
- 7.4. Преступник и профессионал.
- 7.5. Электрон и элементарная частица.
- 7.6. Преступление против личности и преступление против жизни.
- 7.7. Чертеж и графическая работа.
- 7.8. Музыкальное произведение и поэтическое произведение.
- 7.9. Глагол и глагол прошедшего времени.

7.10. Молодость и старость.

8. Приняв за уменьшаемый класс первое понятие каждой пары, назовите класс, который получается в результате вычитания из него второго понятия:

8.1. Квадрат и прямоугольный ромб.

8.2. Треугольник и правильный треугольник.

8.3. Симметричность и асимметричность

8.4. Холодное оружие и шпага.

8.5. Подозреваемый в совершении преступления и обвиняемый в совершении преступления.

8.6. Существительное и слово.

8.7. Тракторист и фермер.

8.8. Бережливость и расточительность.

8.9. Речь и устная речь.

8.10. Произведения А.Блока и стихотворения.

9. Определите вид отношений между понятиями и изобразите их в виде кругов Эйлера:

9.1. Хозяйственное преступление, обман покупателей, незаконное изготовление спиртных напитков.

9.2. Налог, оброк.

9.3. Друг, товарищ прокурора, недруг, враг.

9.4. Число, кратное двум; число, кратное трем, число, кратное шести.

9.5. Литературное произведение, стихотворение, поэтическое произведение, роман.

9.6. Мужчина, сын, отец.

9.7. Музыкальное произведение, музыкально-поэтическое произведение, песня, опера, ноктюрн.

9.8. Наказуемое деяние, преступление, оскорбление словом, оскорбление, хулиганство.

9.9. Полководец, древнегреческий полководец, древнеримский полководец,

Александр Македонский, Цезарь, русский полководец.

9.10. Республика, федеративная республика, демократическая республика, государство.

9.11. Переводчик, человек, знающий иностранный язык, человек, знающий французский язык; человек, имеющий высшее образование.

9.12. Республика, Башкирская республика, Российская федерация, Федеративная республика.

9.13. Предприятие, коллектив предприятия, директор предприятия, член коллектива предприятия.

9.14. стакан, разбитый стакан, стакан с ручкой, большой стакан.

10. Найти среди перечисленных сложных суждений противоречащие и эквивалентные:

10.1 А знает В, но В не знает А.

10.2 А и В не знают друг друга.

10.3 Неверно, что А и В не знают друг друга.

10.4 Тогда как В знает В, А не знает В.

10.5 Если А знает В, то В знает А.

10.6 Неверно, что В знает А только тогда, когда А знает В.

10.7 Неверно, что А знает В или В знает А.

10.8 А не знает В или В не знает А.

11. Проанализируйте следующее высказывания с точки зрения правил логического деления:

11.1. “Людей можно делить по-разному! Это известно всем. Можно на людей и нелюдей. И сказал удивленный палач: “А я делю их на головы и туловища”. (С. Лем).

11.2. “Грубо говоря, есть три типа людей. Первый тип - это люди; их больше всего, и, в сущности, они лучше всех... второй тип назовем из вежливости “поэты”. Они большей частью сущее наказание для родных и благоговение для человечества.

Третий же тип - интеллектуалы; иногда их называют мыслящими людьми. Они истинное и жесточайшее проклятие и для своих, и для чужих. Конечно, бывают и промежуточные случаи.... (Г.К. Честертон).

11.3. “Здесь были бедные жители окраин: ремесленники, мастеровые, продавцы ржавых лепешек, поденщицы, грузчики, старухи, нищие, калеки” (Ю. Олеша).

11.4. «Читающих было два рода: старожилы из местной интеллигенции, - их было большинство, и люди из простого народа» (Б. Пастернак).

11.5. Меблировка его комнаты была весьма бедной: стол, кровать, табурет, колченогое кресло.

Задачи.

1. Одна жительница древних Афин предостерегала сына: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди, а если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты должен или говорить правду, или лгать. Значит, тебя возненавидят люди или тебя возненавидят боги». Сын ответил матери: «Если я буду говорить правду, меня любят боги, а если буду лгать, меня любят люди. Но я должен или говорить правду, или лгать. Значит, тебя любят или боги, или люди». Кто из них прав?

2. На вопрос: "Кто из трех учащихся изучал математическую логику?" получен верный ответ - "Если изучал первый, то изучал и третий, но неверно, что если изучал второй, то изучал и третий". Кто изучал математическую логику?

7. Определите, кто из четырех учеников сдал экзамен, если известно:

1. Если первый сдал, то и второй сдал.

2. Если второй сдал, то третий сдал или первый не сдал.

3. Если четвертый не сдал, то первый сдал, а третий не сдал.

4. Если четвертый сдал, то и первый сдал.

3. Брауну, Джонсу и Смиту предъявлено обвинение в соучастии в ограблении банка. Похитители скрылись на поджидавшем их автомобиле. На следствии Браун показал, что преступники были на синем "Бьюике"; Джонс сказал, что это был черный "Крайслер", а Смит утверждал, что это был "Форд Мустанг" и ни в коем случае не синий. Стало известно, что, желая запутать следствие, каждый из них указал правильно либо только марку машины, либо ее цвет. Какого цвета был автомобиль и какой марки?

Примеры умозаключений полной или неполной индукции, их схемы и полный разбор:

1. полная индукция:

Сентябрь в Тольятти был солнечным, теплым, сухим.

Октябрь тоже.

Ноябрь тоже.

Сентябрь, октябрь, ноябрь – осенние месяцы.

Следовательно, осень в Тольятти была солнечной, теплой, сухой».

Схема:

1) S1 имеет признак P

2) S2 имеет признак P

3) S3 имеет признак P

4) S1, S2, S3 – составляют класс K

5) Всем предметам класса K присущ признак P

1), 2), 3) – исходные посылки,

4) – обосновывающая посылка.

б) – вывод.

Вывод является достоверным, так как базируется на знании об всех без исключения предметах изучаемого класса, причем предикат посылок и вывода один и тот же.

2. неполная индукция:

«В 2015 г. на телевидение потрачено 34 % расходов рекламодателей.

В 2016 г. – 33% расходов рекламодателей.

В 2017г. - 35 % расходов рекламодателей.

Отсюда следует, что на телевидение приходится большая часть расходов рекламодателей, и ТВ является основным средством распространения рекламы».

1) S1 имеет признак P

2) S2 имеет признак P

3) S3 имеет признак P

4) S1, S2, S3 – составляют класс K

5) Всем предметам класса K присущ признак P

1), 2), 3) – исходные посылки,

4) – обосновывающая посылка.

5) – вывод.

Вывод является недостоверным, нарушены условия, повышающие достоверность выводов по неполной индукции, так как:

- Для изучения выбрано незначительное количество случаев.
- Выбранные фаты неполно характеризуют предмет обобщения.
- Выбран в качестве основы для индуктивного обобщения несущественный признак.

Примеры методов установления причинных связей:

1. Метод сходства:

«В результате опроса телезрителей оказалось, что ток-шоу В. Познера «Времена» и телеигра «Поле чудес» Л. Якубовича, несмотря на различие информационного материала, средств его подачи и имиджевых стилей телеведущих, одинаково популярны. Аналитический центр ОРТ, изучив работу В. Познера и Л. Якубовича, пришел к выводу, что их отличает исключительно грамотная речь и превосходное умение поддерживать и вести беседу. Следовательно, именно эти качества телеведущих надлежит считать причиной популярности их программ».

2. Метод различия:

«В одном научно-популярном датском журнале описывался случай с рыбаками. Рыбаки плыли в двух лодках. У рыбаков, сидевших в одной лодке, улов был хороший, а у рыбаков, сидевших в другой – самый незначительный. Это обстоятельство сильно озадачило рыбаков, сидевших во второй лодке. Удочка, наживка, крючки и прочие условия лова угрей были совершенно одинаковые, а добыча улова во второй лодке была в четыре раза меньше. В чем дело? Тогда один из рыбаков неудачников обратил внимание на то, что среди рыбаков, сидевших в первой лодке, не курили, а пальцы курильщиков, сидевших во второй лодке, трогавшие наживку, были пропитаны запахом никотина. Следовательно, запах никотина отпугивает угрей и, как следствие, снижает улов».

3. Метод сопутствующих изменений:

«Маркетинговые исследования рекламной деятельности показали, что эффективность рекламы не зависит от высокой частоты подачи информации и масштабности ее распространения. Более того, бесконечные напоминания о том или ином товаре только утомляют потребителей рекламы и связаны с безумными затратами. Необходимое количество рекламных обращений и затрат на их распространении резко уменьшается при более точном выделении целевых групп воздействия» (Гольман И.А. Рекламное планирование. Рекламные технологии. Организация рекламной деятельности. – М. 2015).

4. Метод остатков:

«Население Москвы ежегодно пополняется за счет вынужденных переселенцев и мигрантов. Новые жители города сталкиваются с рядом социальных проблем, сами провоцируют новые проблемы. Поскольку количество переселенцев и мигрантов сложно просчитать, то департаментом социальной политики была разработана следующая стратегия учета: если

известна интенсивность общего роста и естественного прироста, то можно получить посредством вычитания из общего прироста населения результаты воздействия естественного прироста. А оставшаяся разница и даст величину социального прироста населения».

7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Курсовая работа (проект) учебным планом не предусмотрена.

7.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Процедура оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля приведена в п. 7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля приведены в п.7.3

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета .

Формирование разделов рабочей программы предусматривает последовательное прохождение материала от простого к сложному. Соответственно, формирование компетенций предполагается от УК-1.3, до УК-1.4 должно происходить при изучении понятий "понятие" и "суждение".

Компетенции УК-1.5 и УК 1.6 формируются при изучении понятий силлогизмы" и "умозаключения". В то же время разделы и темы дисциплина "Логика" настолько взаимосвязаны, что целесообразно учитывать возможность формирования всех предложенных компетенций в курсе в целом.

Предмет Логика в юриспруденции предполагает серьезную мыслительную работу обучающихся, так как изучение материала требует включения большого количества абстракций, без которых невозможно создавать логические суждения и умозаключения.

Для изучения темы "Суждение" необходимо тщательно проработать лекционный материал, чтобы сначала привести суждение к четкой логической форме, а потом найти субъект и предикат суждения.

Некоторые суждения можно приводить к различным логическим формам, поэтому и решений будет не одно, а больше.

Раздел "Возникновение логики как науки о правильном мышлении" имеет сугубо содержательный, а не формальный характер, ибо берутся конкретные понятия, выражающие S и P, поэтому в каждом случае осуществляется конкретный анализ понятий.

Этот анализ заставляет студентов четко формулировать суждения и выявлять входящие в него понятия.

В одном из самых распространенных видов умозаключений - категорическом силлогизме - знание распространенности терминов в категорических суждениях поможет отличать правильно построенные умозаключения от неправильно построенных.

В теме "Суждение" студенты строят таблицы истинности и с их помощью доказывают, является ли формула тождественно-истинной (законом логики) или не является. Все студенты с этой работой справляются успешно (исключений или не бывает, или единичные случаи), поэтому мы не останавливаемся на данном материале. Рекомендуем лишь соблюдать алгоритм при заполнении колонок для переменных a, b, c, d и использовать различные цвета для обозначения И (истина) и Л (ложь): это очень наглядно, и легко проверять работу. Мы здесь не останавливаемся и на методике работы со сложными суждениями, ибо о них говорили в первой теме.

Анализируя деление суждений по модальности, следует определить вид модальности в

суждениях, представленных в качестве задач в учебнике по логике, или найденных в литературе; кроме этого, обучающиеся должны сами найти и выписать модальные суждения, содержащие различные модальные операторы.

В теме “Умозаключение” особое внимание рекомендуем уделить категорическому силлогизму и энтимеме (ибо они почти ежедневно встречаются в нашем мышлении), а также условно- категорическим и разделительно-категорическим умозаключениям..

Студенты должны четко усвоить *modusponens* и *modusobliquus* вероятные модусы условно-категорического умозаключения, уметь иллюстрировать их своими примерами. В целом, представляется эффективным приемом усвоения многообразных видов дедуктивных умозаключений нахождение своих примеров на каждый из изученных видов.

Кроме решения задач на практических занятиях, желательно, чтобы студенты подготовили самостоятельную работу (презентацию) с подобранными ими различными видами умозаключений.

Особый интерес у студентов вызывают дилеммы, в том числе дилеммы, стоящие перед литературными героями и дилеммы, стоящие перед сотрудниками правоохранительных органов, следователями, судьями.

Дилеммы очень часто встают и перед студентами в повседневной жизни, что можно успешно использовать при изучении дисциплины "Логика".

Эта тема предоставляет большой материал для проведения работы со студентами,

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма -позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т. д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность);

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (3 –10);

-владение материалом.

Критерии оценки:

-наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма -позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения),

а также задания, оценивающие различные виды деятельности обучающихся по курсу Юриспруденция (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

–отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

–«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

–«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля 45 мин.

Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента 30, согласно плану

Последовательность выборки вопросов из каждого раздела Определенная по разделам, случайная внутри раздела

Критерии оценки: Выполнено верно заданий

«5», если (85-100)% правильных ответов

«4», если (70-85)% правильных ответов

«3», если (50-70)% правильных ответов

7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка

знания	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - знания теоретического материала -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, -логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.
умения	<p>При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений. Практические задания не выполнены. Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями. Ответил на большинство дополнительных вопросов.</p>	<p>Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Решает предложенные практические задания без ошибок. Ответил на все дополнительные вопросы.</p>

владение навыками	Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы. Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.	Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач. Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов. Испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий.	Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач. Делает корректные выводы по результатам решения задачи. Обосновывает ход решения задач без затруднений.	Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий. Грамотно обосновывает ход решения задач.
-------------------	---	--	--	---

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/электронный адрес ЭБС
Основная литература		
1	Унучек С. А., Математическая логика, Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018	http://www.iprbookshop.ru/69312.html
2	Хоменко И. В., Логика, Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/449784
3	Ивин А. А., Практическая логика: задачи и упражнения, Москва: Издательство Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/441612
4	Шадрин Д. А., Логика, Саратов: Научная книга, 2019	0
5	Захаров М. Ю., Гоцелюк С. А., Скорик Е. Ф., Кривошапова Н. М., Старовойтова И. Е., Ушаков М. П., Яценко О. Ю., Сарычев Е. В., Логика для менеджеров, Москва: Издательство Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/425904
6	Жалдак Н. Н., Прикладная логика, Москва: Юрайт, 2021	https://urait.ru/bcode/449507

7	Ивин А. А., Логика для юристов, Москва: Издательство Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/433483
8	Вечтомов Е. М., Широков Д. В., Математика: логика, множества, комбинаторика, Москва: Юрайт, 2021	https://urait.ru/bcode/473253
9	Михалкин Н. В., Логика и аргументация для юристов, Москва: Юрайт, 2021	https://urait.ru/bcode/468504
10	Балтовский Л. В., Медведев В. И., Логика, Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017	ЭБС
11	Ивин А. А., Практическая логика, Москва: Издательство Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/441269
<u>Дополнительная литература</u>		
1	Михайлов К. А., Горбатов В. В., Логика. Практикум, Москва: Издательство Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/431994
2	Ивин А. А., Практическая логика: задачи и упражнения, Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/453804
3	Гусев Д. А., Логика, Москва: Прометей, 2019	ЭБС
4	Хоменко И. В., Логика. Теория и практика аргументации, Москва: Юрайт, 2020	https://urait.ru/bcode/449719
1	Мачикина Е. П., Указания по выполнению РГР по дисциплине «Математическая логика и теория алгоритмов», Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2020	http://www.iprbookshop.ru/102143.html

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Абачиев С.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М., Юрайт. 2021	https://urait.ru/bcode/449507 (дата обращения 21.05.2021)
Ивин А.А. Практическая логика: учебное пособие для вузов. 2-е изд. испр. и доп. М., Юрайт. ISBN 978-5-534-08927 -1	https://urait.ru/bcode/454428 (дата обращения 21.05.2021)
Жалдак Н. Н. Прикладная логика. Учебник и практикум для вузов. 6-е изд. перераб. и доп. М., Юрайт. 2021 ISBN 978-5-534-12395-1	https://urait.ru/bcode/449507 (дата обращения 21.05.2021)

8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Информационно-правовая система Гарант	\\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient
Информационно-правовая система Консультант	\\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Информационно-правовая база данных Кодекс	http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	https://www.biblio-online.ru/
Электронно-библиотечная система издательства "IPRbooks"	http://www.iprbookshop.ru/
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

Российская государственная библиотека	www.rsl.ru
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	www.spbgasu.ru
Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/
Список сборников трудов и конференций в РИНЦ/eLIBRARY	https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka/List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf
Периодические издания СПбГАСУ	https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Periodicheskie_izdaniya/

8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
Microsoft Windows 10 Pro	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Office 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.

8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Сведения об оснащённости учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащённость оборудованием и техническими средствами обучения
66. Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

66. Помещения для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (читальный зал библиотеки, ауд. 217): ПК-23 шт., в т.ч. 1 шт.- ПК для лиц с ОВЗ (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ. ПО Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016
66. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, экран, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011).

Программу составил:
доцент, к.ю.н. М.С. Тихомирова

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Правоведения
05.04.2022, протокол № 10
Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент И.А. Талянина

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета
08.04.2022, протокол № 8.

Председатель УМК к.ю.н., доцент Д.В. Иванов