



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник учебно-методического управления  
\_\_\_\_\_ С.В. Михайлов  
«29» июня 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Процессуальные особенности рассмотрения дел по спорам о возмещении убытков, причиненных  
юридическому лицу

направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация образовательной программы Гражданский процесс,  
арбитражный процесс

Форма обучения очная

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

- получение студентами углублённых знаний в области правового регулирования производства по делам, связанным с убытками, причиненными коммерческим и некоммерческим организациям;
- выработка умений применения законодательства по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, в практической деятельности;
- изучение особенностей рассмотрения в арбитражных судах дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу

- овладение основными понятиями, используемыми Гражданским кодексом РФ и арбитражным процессуальным кодексом РФ, применительно к корпоративным и унитарным юридическим лицам;

- уяснение правовой природы процессуальных отношений, возникающих в связи с убытками, причиненными юридическому лицу, неправомерными действиями органами управления соответствующего юридического лица;

- изучение процессуальных прав лиц, участвующих в деле, по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу;

- формирование умений анализировать правовые нормы, регламентирующие возмещение убытков юридическому лицу, в целях их правильного использования в ходе рассмотрения дела в арбитражном суде.

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
--------------------------------	--	--

<p>ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p>	<p>ОПК-1.3 Обосновывает выбор оптимального варианта решения нестандартной ситуации правоприменительной практики</p>	<p><b>знает</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- категории корпоративных споров, рассматриваемых арбитражными судами;</li> <li>- особенности рассмотрения споров, связанных с причинением убытков юридическому лицу заключением крупных сделок, сделок с заинтересованностью, реорганизацией юридического лица;</li> <li>- понятие крупной сделки и порядок ее заключения;</li> <li>- понятие сделки с заинтересованностью и порядок ее заключения;</li> <li>- понятие и способы реорганизации юридического лица.</li> </ul> <p><b>умеет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять процессуальное законодательство при рассмотрении в арбитражных судах дел по спорам, связанным с возмещением убытков юридическому лицу;</li> <li>- применять знания материального и процессуального права при рассмотрении в арбитражных судах дел по корпоративным спорам в арбитражных судах;</li> <li>- оформлять материалы, обосновывающие необходимость удовлетворения требований о возмещении убытков юридическому лицу.</li> </ul> <p><b>владеет навыками</b> навыками</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечения доказательств по корпоративному спору и иска, предъявленного в арбитражный суд в защиту прав юридического лица, нарушенных его органами управления;</li> <li>- анализа юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, возникающих по делам о возмещении убытков юридическому лицу;</li> <li>- составлять основные процессуальные документы, выносимые в ходе рассмотрения дела о возмещении убытков юридическому лицу.</li> </ul>
--	---	--

<p>ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	<p>ОПК-2.3 Составляет письменное заключение по результатам оценки проекта нормативного (индивидуального) правового акта</p>	<p><b>знает</b> - различные уровни нормативных правовых актов и требования законодательства к актам; - акты толкования норм арбитражного процессуального законодательства, принимаемые высшими судебными инстанциями по вопросам, связанным с корпоративными спорами. <b>умеет</b> различать нормативные правовые акты по уровням. <b>владеет навыками</b> навыками составления письменного заключения по результатам оценки проекта НПА.</p>
<p>ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ОПК-6.4 Формулирует предложения по предотвращению конфликтных ситуаций в коллективе, их урегулированию на основе принципов этики и служебного поведения сотрудников, устранению причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям, пресечению фактов коррупционного поведения, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (в соответствии с полученным заданием)</p>	<p><b>знает</b> процессуальные требования к участникам судебного процесса, основанные на принципах этики и принципах правосудия. <b>умеет</b> - применять правовые знания в целях выявления и пресечения коррупционного поведения при сборе, представлении и исследовании доказательств по корпоративному спору; - применять правовые знания в целях предотвращения правонарушений, связанных с фальсификацией доказательств по корпоративному спору. <b>владеет навыками</b> навыками составления документов с учетом принципов этики и принципов правосудия.</p>

### 3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок «Дисциплины, модули» Б1.О.13 основной профессиональной образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция и относится к обязательной части учебного плана.

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Актуальные проблемы гражданского и арбитражного процессов	ОПК-2.1, ОПК-4.1, ОПК-5.1, ОПК-7.1, ПК(Ц)-1.1, ПК(Ц)-1.2, ПК(Ц)-1.3
2	Актуальные проблемы гражданского, предпринимательского и коммерческого права	УК-3.1, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК- 6.4

Актуальные проблемы гражданского и арбитражного процессов

Знать:

- понятие и содержание арбитражного процессуального права;
- особенности арбитражных процессуальных правоотношений;
- принципы арбитражного процесса;
- подведомственность и подсудность дел арбитражным судам;
- правовое положение участников арбитражного процесса;
- вопросы представительства в арбитражном процессе;
- вопросы участия в арбитражном процессе прокурора;
- процессуальные сроки;
- виды и стадии арбитражного процесса;
- виды судебных актов;
- порядок производства в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях;
- порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- порядок производства, связанного с исполнением судебных постановлений;

Уметь:

- ориентироваться в системе законодательства, регулирующего арбитражный процесс;
- анализировать информацию, содержащуюся в материалах, представляемых в арбитражный суд на предмет ее соответствия требованиям действующего законодательства, делать выводы о юридической безупречности этих материалов, предлагать варианты их корректировки;
- ориентироваться в проявлениях судебной практики.

Владеть:

- навыками составления исков, заявлений, жалоб, направляемых в арбитражные суды.

Актуальные проблемы гражданского, предпринимательского и коммерческого права

Знать:

понятие юридическое лицо, виды ОПФ юридических лиц  
законодательство, регулирующее деятельность юридических лиц;

Уметь: выявлять особенности правового регулирования деятельности различных юридических лиц;

Владеть навыками применения законодательства о создании, реорганизации и ликвидации юрлиц

№ п/п	Последующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Юридическое консультирование	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4
2	Преддипломная практика	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид учебной работы	Всего часов	Из них часы на практическую подготовку	Семестр
			3
<b>Контактная работа</b>	48		48
Лекционные занятия (Лек)	16	0	16
Практические занятия (Пр)	32	0	32
<b>Иная контактная работа, в том числе:</b>	0,5		0,5
консультации по курсовой работе (проекту), контрольным работам (РГР)	1		1



3.1.	Иная контактная работа	3								1,25	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4
4.	4 раздел. Контроль										
4.1.	Контактные часы на экзамен в сессию	3								27	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4

### 5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела и темы лекций	Наименование и краткое содержание лекций
1	Категории корпоративных споров, рассматриваемых арбитражными судами	<p>Корпоративные споры, рассматриваемые арбитражными судами</p> <p>Характеристика споров, связанных:</p> <p>а) с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;</p> <p>б) с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале, паев, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав;</p> <p>в) с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу;</p> <p>г) с признанием недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применением последствий недействительности таких сделок;</p> <p>д) с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица;</p> <p>е) с эмиссией ценных бумаг;</p> <p>ж) с деятельностью держателей реестра владельцев ценных бумаг;</p> <p>з) с созывом общего собрания участников юридического лица;</p> <p>и) с обжалованием решений органов управления юридического лица;</p> <p>к) с деятельностью нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.</p>
2	Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам	<p>Порядок и особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам</p> <p>Правила рассмотрения дел по корпоративным спорам. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле. Извещение о корпоративном споре. Определение о принятии искового заявления по корпоративному спору к производству. Примирение сторон корпоративных споров. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам. Основания к принятию обеспечительных мер. Заявление об обеспечении иска. Определение о принятии заявления об обеспечении иска к производству. Встречное обеспечение. Сроки проведения судебного заседания по корпоративному спору.</p>
3	Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными.	<p>Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными</p> <p>Понятие крупной сделки. Основания принятия иска участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением крупной сделки. Требования к исковому заявлению о признании крупной сделки недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании крупной сделки недействительной. Решение об удовлетворении</p>

		<p>требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной, и порядок их возмещения.</p>
4	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p> <p>Понятие сделки с заинтересованностью. Основания принятия иска участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением сделки с заинтересованностью. Требования к исковому заявлению о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной, и порядок их возмещения.</p>
5	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p> <p>Понятие реорганизации юридического лица. Способы реорганизации юридического лица. Гарантии прав кредиторов реорганизуемого юридического лица. Основания принятия иска о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Основания для возмещения ущерба, причиненного участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации юридического лица. Требования к исковому заявлению о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков, причиненных участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации.</p> <p>Обжалование судебного акта арбитражного суда о признании</p>

		<p>решения о реорганизации юридического лица недействительным. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p>
--	--	---

## 5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела и темы практических занятий	Наименование и содержание практических занятий
1	Категории корпоративных споров, рассматриваемых арбитражными судами	<p>Характеристика корпоративных споров</p> <p>Характеристика споров, связанных:</p> <p>а) с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;</p> <p>б) с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале, паев, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав;</p> <p>в) с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу;</p> <p>г) с признанием недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применением последствий недействительности таких сделок;</p> <p>д) с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица;</p> <p>е) с эмиссией ценных бумаг;</p> <p>ж) с деятельностью держателей реестра владельцев ценных бумаг;</p> <p>з) с созывом общего собрания участников юридического лица;</p> <p>и) с обжалованием решений органов управления юридического лица;</p> <p>к) с деятельностью нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.</p>
2	Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам	<p>Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам</p> <p>Правила рассмотрения дел по корпоративным спорам. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле. Извещение о корпоративном споре. Определение о принятии искового заявления по корпоративному спору к производству. Примирение сторон корпоративных споров. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам. Основания к принятию обеспечительных мер. Заявление об обеспечении иска. Определение о принятии заявления об обеспечении иска к производству. Встречное обеспечение.</p> <p>Сроки проведения судебного заседания по корпоративному спору.</p>
3	Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными.	<p>Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными</p> <p>Понятие крупной сделки. Основания принятия иска участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением крупной сделки. Требования к исковому заявлению о признании крупной сделки недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании крупной сделки недействительной. Решение об удовлетворении</p>

		<p>требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной. Обжалование постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной, и порядок их возмещения.</p>
4	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p> <p>Понятие сделки с заинтересованностью. Основания принятия иска участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением сделки с заинтересованностью. Требования к исковому заявлению о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Обжалование постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной, и порядок их возмещения.</p>
5	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p> <p>Понятие реорганизации юридического лица. Способы реорганизации юридического лица. Гарантии прав кредиторов реорганизуемого юридического лица. Основания принятия иска о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Основания для возмещения ущерба, причиненного участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации юридического лица. Требования к исковому заявлению о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков, причиненных участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации.</p> <p>Обжалование судебного акта арбитражного суда о признании</p>

		<p>решения о реорганизации юридического лица недействительным. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p>
--	--	---

### 5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины и темы	Содержание самостоятельной работы
1	Категории корпоративных споров, рассматриваемых арбитражными судами	<p>Характеристика корпоративных споров</p> <p>Споры, связанные:</p> <p>а) с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;</p> <p>б) с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале, паев, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав;</p> <p>в) с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу;</p> <p>г) с признанием недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применением последствий недействительности таких сделок;</p> <p>д) с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица;</p> <p>е) с эмиссией ценных бумаг;</p> <p>ж) с деятельностью держателей реестра владельцев ценных бумаг;</p> <p>з) с созывом общего собрания участников юридического лица;</p> <p>и) с обжалованием решений органов управления юридического лица;</p> <p>к) с деятельностью нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.</p>
2	Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам	<p>Порядок и особенности рассмотрения корпоративных споров</p> <p>Правила рассмотрения дел по корпоративным спорам. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле. Извещение о корпоративном споре. Определение о принятии искового заявления по корпоративному спору к производству. Примирение сторон корпоративных споров. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам. Основания к принятию обеспечительных мер. Заявление об обеспечении иска. Определение о принятии заявления об обеспечении иска к производству. Встречное обеспечение.</p> <p>Сроки проведения судебного заседания по корпоративному спору.</p>
3	Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными.	<p>Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными</p> <p>Понятие крупной сделки. Основания принятия иска участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением крупной сделки. Требования к исковому заявлению о признании крупной сделки недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании</p>

		<p>крупной сделки недействительной. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании крупной сделки недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной, и порядок их возмещения.</p>
4	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью</p> <p>Понятие сделки с заинтересованностью. Основания принятия иска участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением сделки с заинтересованностью. Требования к исковому заявлению о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков юридическому лицу.</p> <p>Срок исполнения решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Обжалование решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании сделки с заинтересованностью недействительной.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной, и порядок их возмещения.</p>
5	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p>	<p>Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица</p> <p>Понятие реорганизации юридического лица. Способы реорганизации юридического лица. Гарантии прав кредиторов реорганизуемого юридического лица. Основания принятия иска о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Основания для возмещения ущерба, причиненного участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации юридического лица. Требования к исковому заявлению о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском. Сроки рассмотрения дел о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Решение об удовлетворении требования по иску. Направление исполнительного листа на возмещении убытков, причиненных участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации.</p>

		<p>Обжалование судебного акта арбитражного суда о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным. Обжалование постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p> <p>Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.</p>
--	--	--

## 6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Программой дисциплины предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, и практических занятий, предполагающих закрепление изученного материала и формирование у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков. Кроме того, важнейшим этапом изучения дисциплины является самостоятельная работа обучающихся с использованием всех средств и возможностей современных образовательных технологий.

В объем самостоятельной работы по дисциплине включается следующее:

- изучение теоретических вопросов по всем темам дисциплины;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка докладов и сообщений;
- подготовка к текущему контролю успеваемости студентов;
- подготовка к зачету.

Залогом успешного освоения этой дисциплины является обязательное посещение лекционных и практических занятий, так как пропуск одного (тем более, нескольких) занятий может осложнить освоение разделов курса. На практических занятиях материал, изложенный на лекциях, закрепляется при подготовке докладов и сообщений, презентаций, а также в рамках выполнения практических заданий, решения кейсов и тестов, реализации групповых тренингов, проблемных дискуссий и других форм, предусмотренных РПД.

Приступая к изучению дисциплины, необходимо в первую очередь ознакомиться содержанием РПД для студентов очной формы обучения, а также методическими указаниями по организации самостоятельной работы и подготовки к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы по изучению дисциплины обучающимся необходимо:

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники;
- выполнить практические задания в рамках изучаемой темы;
- ответить на контрольные вопросы по теме, используя материалы ФОС, либо групповые индивидуальные задания, подготовленные преподавателем;
- подготовить доклад или сообщение, предусмотренные РПД;
- подготовиться к проверочной работе, предусмотренной в контрольных точках;
- подготовиться к промежуточной аттестации.

Итогом изучения дисциплины является экзамен. Экзамен проводится по расписанию сессии. Форма проведения занятия – устная или письменная (тестирование). Студенты, не прошедшие аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

## 7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Категории корпоративных споров, рассматриваемых арбитражными судами	ОПК-1.3	устный опрос
2	Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам	ОПК-1.3, ОПК-6.4, ОПК-2.3	устный опрос, решение задач, коллоквиум, дискуссии

3	Особенности рассмотрения дел о признании крупных сделок недействительными.	ОПК-2.3, ОПК-6.4, ОПК-1.3	устный опрос, решение задач, групповые и индивидуальные творческие задания
4	Особенности рассмотрения дел о признании недействительными сделок с заинтересованностью	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4	устный опрос, решение задач
5	Особенности рассмотрения дел о признании недействительным решения о реорганизации юридического лица	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4	устный опрос, решение задач, дискуссии
6	Иная контактная работа	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4	
7	Контактные часы на экзамен в сессию	ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4	

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Темы коллоквиума (для проверки сформированности индикатора достижения компетенции (ОПК-2.3, ОПК-6.4)

Раздел 1.

Тема 1.1.

1. Корпоративные спор, рассматриваемые в арбитражном суде.
2. Порядок создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.
3. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью.

Тема 1.2.

1. Правила рассмотрения дел по корпоративным спорам.
2. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору.
3. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
4. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле.

Раздел 2.

Тема 2.1.

1. Понятие крупной сделки.  
2. Основания принятия иска участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной.

3. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением крупной сделки.

4. Требования к исковому заявлению о признании крупной сделки недействительной.

Тема 2.2.

1. Понятие сделки с заинтересованностью.  
2. Основания принятия иска участника юридического лица о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

3. Основания для возмещения ущерба, причиненного юридическому лицу заключением сделки с заинтересованностью.

4. Требования к исковому заявлению о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

Тема 2.3.

1. Понятие и способы реорганизации юридического лица.  
2. Гарантии прав кредиторов реорганизуемого юридического лица.  
3. Основания принятия иска о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.

4. Основания для возмещения ущерба, причиненного участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации юридического лица.

5. Требования к исковому заявлению о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.

Темы для дискуссий (для проверки сформированности индикатора достижения компетенции (ОПК-2.3, ОПК-6.4)

Раздел 1.

Тема 1.1.

Права, предоставляемые акциями, долями, паями в уставном (складочном) капитале (паевом фонде).

Тема 1.2.

Предмет доказывания по корпоративному спору.

Раздел 2.

Тема 2.1.

Особенности рассмотрения дел по крупным сделкам с акциями.

Тема 2.2.

Понятие убытков, причиненных юридическому лицу.

Тема 2.3.

Основания предъявления апелляционной жалобы на решение арбитражного суда по корпоративному спору.

Групповые творческие задания (проекты) (для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ОПК-1.3, ОПК-2.3, ОПК-6.4)

Раздел 1.

Тема 1.1.

1. Акции, доли в уставном (складочном) капитале, паи, установление их обременений и реализация вытекающих из них прав.

2. Порядок назначения, избрания, прекращения, приостановления полномочий лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица.

3. Ответственность лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица за убытки, причиненные юридическому лицу.

Тема 1.2.

1. Извещение о корпоративном споре.

2. Определение о принятии искового заявления по корпоративному спору к производству. 3.

Примирение сторон корпоративных споров.

4. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам.

Раздел 2.

Тема 2.1.

1. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований.

2. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском.

3. Сроки рассмотрения дел о признании крупной сделки недействительной.

4. Решение об удовлетворении требования по иску.

Тема 2.2.

1. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований.

2. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском.

3. Сроки рассмотрения дел о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

4. Решение об удовлетворении требования по иску.

Тема 2.3.

1. Доказательства, предъявляемые истцом, для обоснования заявленных требований.

2. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском.

3. Сроки рассмотрения дел о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.

4. Решение об удовлетворении требования по иску.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Раздел 1.

Тема 1.1.

1. Ответственность держателей реестра владельцев ценных бумаг за убытки, причиненные

юридическому лицу.

2. Ответственность органов управления юридического лица за принятые решения.

3. Ответственность нотариусов за причинение убытков юридическому лицу, причиненных незаконным удостоверением сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Тема 1.2.

1. Основания к принятию обеспечительных мер.

2. Заявление об обеспечении иска.

3. Определение о принятии заявления об обеспечении иска к производству.

4. Встречное обеспечение.

Раздел 2.

Тема 2.1.

1. Направление исполнительного листа на возмещение убытков юридическому лицу.

2. Обжалование решения арбитражного суда о признании крупной сделки недействительной.

3. Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о признании крупной сделки недействительной, и порядок их возмещения.

Тема 2.2.

1. Направление исполнительного листа на возмещение убытков юридическому лицу.

2. Срок исполнения решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

3. Обжалование решения арбитражного суда о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

4. Обжалование постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о признании сделки с заинтересованностью недействительной.

Тема 2.3.

1. Направление исполнительного листа на возмещение убытков, причиненных участнику юридического лица, голосовавшего против реорганизации.

2. Обжалование судебного акта арбитражного суда о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.

3. Обжалование постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы о признании решения о реорганизации юридического лица недействительным.

4. Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица.

Разноуровневые задачи (задания) (для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ОПК-1.3)

Задачи репродуктивного уровня

Задача 1.

Один из участников полного товарищества по торговле недвижимостью, индивидуальный предприниматель Малинин, решил расширить свое дело, организовав предприятие в форме товарищества на вере. Малинин, найдя заинтересованные фирмы, предложил им в новом предприятии роль полных товарищей, определив для себя статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Малинин в качестве директора, это решение принималось большинством голосов товарищей. Товарищество получило название "Коммандитное товарищество "Малинин и компания". Вскоре после регистрации юридического лица учредители попытались отстранить Малинина от руководства товариществом на том основании, что Малинину не выдавалась доверенность, на основании которой он мог бы руководить товариществом. На это Малинин заявил, что ему как директору доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор был перенесен на рассмотрение арбитражного суда.

Решите дело.

Задача 2.

Внеочередным собранием акционеров ОАО принято решение о реорганизации акционерного общества путем выделения из его состава и образования нового юридического лица – ООО с передачей ему из уставного капитала реорганизуемого общества 4000 штук обыкновенных акций,

стоимостью 100 рублей каждая, принадлежащих акционерам – физическим лицам, конвертации этих акций в доли и создания на их базе уставного ка-питала общества с ограниченной ответственностью. В связи с этим последнему по разде-лительному балансу передана часть имущества акционерного общества, а также кредиторская задолженность перед банком в сумме 3 млн. рублей. Банк потребовал от ОАО погашения долга, но акционерное общество указанное требование оставило без удовлетворения.

В уставе вновь образованного юридического лица, зарегистрированного Регистрационной палатой указано, что учредителем ООО является не ОАО, а физические лица.

1. Какие нарушения допущены при создании ООО?
2. Есть ли в данном случае основания для признания сделки недействительной?
3. Усматривается ли в приведенной ситуации злоупотребление правом?

Задача 3.

Арбитражный суд в качестве иска о признании сделки недействительной применил меру обеспечения иска – запрет на право пользования акциями (голосования). Может ли суд ограничить право акционера пользоваться (голосовать) акциями? Влечет ли это за собой:

1. Запрет на внесение акционера в список акционеров, имеющих право участвовать в общем собрании акционеров;
2. Запрет на право предоставления акционеру информации о проведении общего собрания, включая предоставление акционеру бюллетеней для голосования;
3. Запрет на регистрацию для участия в общем собрании с правом голоса;
4. Право акционера зарегистрироваться для участия в собрании с последующим воздержанием от голосования;
5. Право держателя реестра акционеров, самого АО, на чьи акции наложен за-прет, иных лиц отказать акционеру в вышеуказанных правах с учетом того, что исполнительный лист о наложении запрета на право пользования (голо-сования) акциями адресован только ответчику.

Задача 4.

Организация-акционер обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения совета директоров о совершении обществом крупной сделки ввиду того, что один из членов совета отсутствовал на заседании и за него проголо-совало иное лицо на основании выданной доверенности.

Действительно ли решение совета директоров о совершении обществом крупной сделки?

Задача 5.

Акционер ОАО «Зорька», в соответствии со ст. 55 Федерального закона «Об акционерных обществах» потребовал проведения внеочередного общего собрания акционеров. Совет директоров, отклоняя требование акционера, сослался на арест принадлежащих ему акций по определению арбитражного суда в порядке принятия мер по обеспечению иска, который был предъявлен к этому акционеру одним из его контрагентов. Совет директоров посчитал, что акционер в этой ситуации не может осуществлять права, удосто-веренные арестованными акциями, включая право требовать созыва общего собрания акционеров. Арест на акции был наложен арбитражным судом в порядке принятия мер по обеспечению иска на основании ст.90 и 91 АПК РФ.

1. Правомерен ли отказ Совета директоров исполнить требование акционера?
2. Могут ли быть введены арбитражным судом ограничения на осуществление акционером каких-либо из прав, удостоверенных арестованными акциями?

Задача 6.

ООО «Елка», являющееся акционером ОАО «Фабрика резиновой игрушки», предъявило в арбитражный суд иск о признании недействительным решения совета директоров о назначении общего собрания и решения общего собрания акционеров акционер-ного общества о внесении изменений в устав.

В судебное заседание явились от акционерного общества генеральный директор и член совета директоров. Член совета директоров, действуя от имени совета директоров, иск в части признания недействительным решения совета директоров признал. Генераль-ный директор от имени акционерного общества признал, что решения совета директоров и общего собрания были приняты с многочисленными нарушениями.

Кроме того, пятьсот акционеров ОАО «Фабрика резиновой игрушки» заявили ходатайства о допуске их в процесс в качестве представителей ОАО в связи с несогласием с позицией генерального директора и члена совета директоров.

1. Кто вправе действовать от имени акционерного общества?
2. Кто вправе совершать распорядительные действия от имени ответчика?
3. Как оформляются полномочия руководителя организации?
4. Могут ли акционеры быть допущены в качестве представителей акционерного общества, если да, то при каких условиях?

Задача 7.

После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор выяснил, что за год до этого ряд крупных сделок был заключен с нарушением требований законодательства и этим был нанесен значительный ущерб обществу. Он подал иск в ар-битражный суд от имени общества с требованием возместить ущерб, причиненный акционерному обществу прежним руководством.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 8.

Петров являлся генеральным директором ОАО «Гипрошина» и в этом качестве подписал контракт с кипрской компанией «Пари ЛТД» на покупку партии металла в количестве 100 тонн на сумму 220 тыс. долл. США. Представитель ЗАО «Инвестор» в совете директоров ОАО «Гипрошина» на заседании совета директоров возражал против данной сделки, поскольку кипрская фирма — продавец металла была практически неизвестна и подлинность документов ее представителя вызывала сомнение. Между тем, ОАО «Ги-прошина» перечислила деньги в сумме 220 тыс. долл. США в качестве предоплаты на счет продавца в «Прайм-банке», находящемся на Каймановых островах. После неполучения партии товара службой безопасности ООО «Инвестор» было установлено, что фирма «Пари ЛТД» на Кипре не зарегистрирована и лицо, выдававшее себя за его представителя, в действительности таковым не являлось. Данная информация была сообщена совету директоров ОАО «Гипрошина» и Петрову. ОАО «Гипрошина» предпринимались усилия для возврата денег, перечисленных в качестве предоплаты, однако вернуть их не удалось.

ООО «Инвестор» решило обратиться с иском к Петрову, поскольку последний своими виновными действиями причинил убытки ОАО «Гипрошина».

Определите подведомственность данного дела?

Вариант. Управление делами ОАО «Гипрошина» осуществляла управляющая компания «Инвесткапитал».

Изменится ли в этом случае подведомственность дела?

Вариант. ООО «Инвестор» является владельцем 0,9% обыкновенных размещенных акций ОАО «Гипрошина».

Может ли данное обстоятельство повлиять на подведомственность спора?

Задача 9.

Участник ОАО и член его совета директоров Правдин, узнав в январе текущего года о совершении генеральным директором крупной сделки в декабре предшествующего года с нарушением действующего законодательства, решил подать в арбитражный суд иск с требованием признать сделку недействительной. О своем намерении он поделился с рядом других членов совета директоров, которые стали уговаривать его не делать этого, чтобы не обострять отношений с генеральным директором и контрагентом по сделке, ко-торый не знал о допущенных нарушениях. Правдин долго колебался, но, тем не менее, после ссоры с генеральным директором, в феврале следующего года, иск в арбитражный суд подал, указав в нем, что крупная сделка, составлявшая 30% балансовой стоимости имущества общества, не была предметом рассмотрения совета директоров.

По результатам судебного разбирательства арбитражный суд отказал в удовлетворении предъявленного Правдиным иска.

По каким причинам было отказано в удовлетворении иска?

Задача 10.

После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор выяснил, что за год до этого ряд крупных сделок был заключен с нарушением требований законодательства и этим был нанесен значительный ущерб обществу. Он подал иск в ар-битражный суд от имени общества с требованием возместить ущерб, причиненный акционерному обществу прежним руководством.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 11.

Общество, ЗАО «Финскор» в лице генерального директора Кудрявцева обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Краснову о запрещении ответчику препятствовать Кудрявцеву в выполнении обязанностей генерального директора Общества, в том числе: освободить кабинет, не препятствовать проходу на территорию, передать печать, финансовые и учредительные документы, штампы, фирменные бланки, приказы, счета, договоры, контракты, трудовые книжки, деловую переписку, бухгалтерскую документацию, программное обеспечение, ключи от помещений.

Как следует из материалов дела, решением совета директоров ЗАО «Финскор» от 17.04.2009 генеральным директором общества назначен Кудрявцев. Исковые требования Общества в лице Кудрявцева мотивированы тем, что бывший генеральный директор Краснов препятствует вновь избранному директору осуществлять свои полномочия.

Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

Задача реконструктивного уровня

Задача 1.

Акционер Белов обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Вибратор» и акционеру Сенину о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров Общества и устава Общества в новой редакции, утвержденном на этом собрании. Как следует из материалов дела, во внеочередном общем собрании акционеров Общества участвовал только акционер Сенин, который принял решение об утверждении устава Общества в новой редакции. Сенин владел менее 50% голосующих акций Общества. В материалах дела отсутствовали доказательства, свидетельствующие о созыве и проведении спорного собрания.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в полном объеме. Суд апелляционной инстанции изменил решение первой инстанции: удовлетворил исковые требования к ЗАО «Вибратор», отказав в иске к Сенину.

По какой причине суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой инстанции?

Задача 2.

ООО «Турбина» обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «Ротор» о признании недействительным решения годового общего собрания акционеров ОАО в части избрания совета директоров. Исковое требование мотивировано тем, что истец, имеющий 1% акций общества, не принимал участия в общем собрании, поскольку не был извещен о его проведении и не имел возможности ознакомиться с необходимой информацией по вопросам, включенным в повестку дня собрания.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3.

ООО «Балтика» обратилась в арбитражный суд с иском к ЗАО «Аудитор» о признании аудиторского заключения фирмы в отношении финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Румб», акционером которого оно является, заведомо ложным.

Какое решение примет суд?

Задачи 4.

Акционеры общества обратились в арбитражный суд с иском к акционерному обществу и физическим лицам, являющимися сторонами в оспариваемом договоре о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров, договора купли-продажи акций акционерного общества. Решением суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, исковые требования удовлетворены. Судебные акты обоснованы признанием иска ответчиками и принятием признания иска судом.

Другими акционерами общества, не привлеченными к участию в деле, в порядке статьи 42 АПК РФ подана кассационная жалоба. По мнению заявителей жалобы, акции, являющиеся объектом оспариваемого договора купли-продажи, впоследствии были приобретены ими, соответственно признание иска ответчиками нарушает права и законные интересы заявителей.

Постановлением кассационной инстанции решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Почему отменены судебные акты?

Задача 5.

Акционер ОАО «Радуг» Рязанов обратился в арбитражный суд с иском к ОАО и Красновой о признании недействительным договора займа, заключенного между ОАО и Красновой.

Рязанов является акционером ОАО. владеющим 40 обыкновенными акциями. что

подтверждается списком зарегистрированных лиц по состоянию на 14.02.2013, анкетой зарегистрированного лица.

Суть дела состоит в следующем. Между ОАО и Красновой, являющейся членом Совета директоров и акционером, владеющим более 20% голосующих акций, заключен договор займа, в рамках которого последней предоставлен заем в размере 1 800 000 руб-лей.

Истец, посчитав указанную сделку недействительной, заключенной с нарушением корпоративного законодательства, обратился в суд с иском.

Суд первой инстанции отказал в иске, исходя из того, что истец не доказал факт того, что заключение оспариваемой сделки негативно повлияло на имущественное положение общества, что в свою очередь негативно отразилось на имущественных правах ак-ционера, причинило ему убытки либо ухудшило его правовое положение. Истец не согласился с выводом суда, считает, что доказывать негативное влияние сделки он не должен.

Кто прав в данном споре.

Задача 6

Дашков обратился в арбитражный суд с иском к ООО "Мак" и его директору Степанову о признании недействительным (ничтожным) контракта (трудового соглашения) с ним от 29.12.13. по основаниям ст. ст. 10, 168 ГК РФ, ст. ст. 33 и 40 Федерального закона от 08.02.98 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Истец указал, что 25.12.20013 г. на общем собрании участников Общества было принято решение о заключении нового контракта с директором Степановым.

29.12.13 года от имени Общества соответствующий контракт был подписан председателем совета директоров Мазуровским на основании протокола общего собрания участников общества от 25.12.2013 г. Контракт был заключен в редакции отличной от условий ранее действовавшего контракта от 30.01.2012 г.

Истец также указал, что в нарушение ст. ст. 33 и 40 Закона на общем собрании участников общества не были согласованы условия нового трудового контракта с дирек-тором Степановым.

По мнению Истца, директор обязан выполнять функции единоличного исполни-тельного органа на условиях ранее заключенного трудового контракта до тех пор, пока в установленном законом порядке не будут утверждены общим собранием участ-ников Об-щества новые условия контракта.

Истец полагает, что, учитывая наличие в п. 4 части 2 ст. 33 Закона обязанности утверждения общим собранием участников общества условий договора в случае передачи полномочий единоличного исполнительного органа Общества коммерческой организа-ции или управляющему, следует применить ст. 6 ГК РФ об аналогии закона и права и руководствоваться требованиями указанной нормы при формировании исполнительного органа, когда в качестве такого органа избирается физическое лицо.

По мнению Истца, Мазуровский превысил свои полномочия и заключил договор на заведомо невыгодных для ООО "Мак" условиях.

Истец указал, что злоупотребление правом со стороны Мазуровского и Степанова при заключении контракта выразилось также в том, что Степанов был наделен полномочиями на отчуждение 25% стоимости активов Общества по сравнению с ранее существо-вавшими полномочиями директора на отчуждение 5% стоимости чистых активов.

В отличие от соглашения от 30.01.12, контрактом от 29.12.13 установлена обязанность Общества по выплате выходного пособия, соответствующего шестимесячной заработной плате директора в случае его досрочного увольнения по инициативе Общества.

Проанализируйте доводы истца. Какое решение вынесет суд.

Задача 7.

ООО «Магазин 24 часа» обратилось в арбитражный суд с иском к банку о при-знании недействительными кредитного договора на сумму 600 тыс.руб. и договора об ипотеке здания магазина.

Обосновывая свои требования, истец исходил из того, что Надеждина, подписавшая договоры от имени магазина, временно исполняла обязанности директора, а потому не имела полномочий для их подписания.

В уставе ООО условий о возможности передачи полномочий директора лицу, исполняющему его обязанности, не содержится. Согласно уставу ООО заключать договоры и распоряжаться имуществом вправе только директор, избираемый на общем собрании. Директор ООО Венедиктов

на момент заключения договоров был в отпуске. Надеждина исполняла его обязанности согласно подписанному им приказу.

На день подачи иска ООО частично погасило кредит по кредитному договору и договору залога. Кроме того, директор Венедиктов заключил дополнительное соглашение к кредитному договору.

Какое решение должно быть принято арбитражным судом?

Задача 8.

Ревизионной комиссией ОАО «Банно-прачечный комбинат» установлено, что в результате виновного бездействия управляющей организации (ООО «Менеджер») не была проведена реконструкция котельной, в результате чего в зимний период оказалась размо-рожена система теплоснабжения. Обществу причинены убытки на сумму 500 тыс. руб. Один из акционеров общества - ЗАО «Ликероводочный завод» предъявило в арбитражный суд иск к ООО «Менеджер» о возмещении убытков, причиненных ОАО «Банно-прачечный комбинат». Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что само ОАО «Банно-прачечный комбинат» на процесс не явилось и иск не поддержало. Кроме того, ответчик считал, что ЗАО «Ликероводочный завод», ставшее акционером уже после причинения убытков, вообще не имеет права на предъявление подобных исков.

Какие процессуальные вопросы в данной ситуации возникают и как они должны быть разрешены?

Задача 9.

Участник ООО Пунцов обратился в арбитражный суд с иском к данному обществу о признании недействительным приказа директора ООО о досрочном расторжении трудового договора с обществом и возложении обязанностей директора на период отпуска на Марушеву. По мнению истца, оспариваемый приказ противоречит подп. 4 п. 2 ст. 33, п. 1 ст. 32, подп. 3 п. 2 ст. 32 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и Уставу общества и потому является недействительным. (Согласно Уставу общества директор общества без доверенности действует от имени общества, заключает договоры, в том числе трудовые, утверждает штатное расписание, издает приказы).

Суд в удовлетворении иска отказал. Обоснуйте, почему?

Задачи творческого уровня

Задача 1.

ОАО «Первоуральское рудоуправление» проведена дополнительная эмиссия акций. ООО «Инвестиционный партнер», являющееся акционером ОАО «Первоуральское рудоуправление», обратилось с иском о признании недействительным выпуска акций, считая, что регистрация выпуска была осуществлена с нарушением ст. 20 Федерального закона «О рынке ценных бумаг». В ходе судебного заседания ОАО «Первоуральское рудоуправление» заявило, что ООО «Инвестиционный партнер» не может являться надле-жащим истцом, поскольку норма п. 5 ст. 51 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», содержащая исчерпывающий перечень субъектов, управомоченных обращаться с подобными требованиями, акционеров не упоминает.

1. Кто может быть надлежащим истцом по данному иску?

2. Допустима ли замена ненадлежащего истца?

3. Должна ли привлекаться в данное дело Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (региональное отделение)?

Задача 2.

Салов обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Усанову и Лишенкову о признании недействительным договора продажи имущества ООО «Звезда», заключенного между истцом и ответчиками. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено ООО «Звезда».

Салов в судебном заседании уточнил исковые требования и просил суд признать договор купли-продажи имущества ООО ничтожной сделкой как не соответствующий закону, а также применить последствия недействительности сделки и обязать ответчиков возратить истцу 1 000 000 руб.

В ходе судебного разбирательства было установлено следующее. Усанов (владелец 50% доли в уставном капитале) и Лишенков, действовавший в качестве представителя своей жены (владелицы 50% доли в уставном капитале) (продавцы) и Салов (покупатель) заключили договор купли-

продажи предприятия ООО «Звезда» как имущественного комплекса. Покупатель Салов в счет стоимости доли Усанова заплатил ему 1 000 000 руб., что подтверждается распиской.

Истец основывал свои требования на том, что данный договор был подписан Лишенковым, а так как доля в ООО принадлежит его жене, то только она и могла подписать данный договор.

Ответчик, в свою очередь, считает, что истец в нарушение норм процессуального права изменил как предмет, так и основание иска. Он также считает, что материалами дела не подтверждается факт заключения им спорного договора без согласия своей жены.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение вынесет суд.

Задача 3.

ООО «ТК» обратились в арбитражный суд с иском к ОАО «Нижегородский порт» об обязанности предоставить копии следующих документов, составленными в период с 2013 по 2014 гг. : договоры, контракты, соглашения со всеми изменениями, заключенные от-ветчиком с третьими лицами; акты проверок деятельности ОАО, проведенных контролирующими органами, и решений, вынесенных по результатам таких проверок.

Ответчик возражал против требований истца, основывая свою позицию на следующем. Предоставление данных документов противоречит п. 7 ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 N 402 "О бухгалтерском учете" и информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ".

Какое решение вынесет суд?

Задача 4.

Кошкин обратился в суд с иском к Голубеву об исключении его из состава учредителей ООО "Турист".

В обоснование своего требования указал, что ООО «Турист» зарегистрировано в ИФНС РФ по Краснодарскому краю. В соответствии с Учредительным договором ООО «Турист» в его состав вошли 48 физических лиц, в том числе и ответчик. Кошкин участ-ник общества, доля которого составляет более десяти процентов уставного капитала общества.

Действиями Голубева дестабилизируется нормальная деятельность общества, поскольку он постоянно обращается в правоохранительные органы с заявлениями о проведении проверки законности создания и деятельности ООО «Турист». В возбуждении уго-ловных дел Голубеву отказано. Он также обращался к журналисту с просьбой об опубликовании информации о деятельности Общества и передал ему соответствующие документы, что противоречит требованию Устава ООО, в соответствии с которым участник Об-щества обязан не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Общества.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель Кошкина искивые требования изменил и просил исключить Голубева из состава учредителей ООО " Турист ", а также выделить ему земельную долю площадью 2,3 га, находящуюся в общей долевой собственности.

Какое решение суд первой инстанции вынесет?

Задача 5.

Наследник обратился в арбитражный суд с иском к обществу и участнику общества о признании недействительными решений этого участника от 29.04.2010.

Требования обоснованы тем, что 16.11.2009 один из двоих участников общества умер. 01.12.2009 было получено согласие второго участника общества на переход доли умершего участника к наследникам первой очереди. 18.01.2010 наследником нотариусу было по-дано заявление о принятии наследства умершего. Однако 29.04.2010 вторым участником общества - ответчиком было созвано и проведено общее собрание участников общества, на котором принято решение, в том числе о принятии в состав участников третьего лица, увеличении размера уставного капитала до 20 000 руб. за счет вклада третьего лица. Истец – наследник, о созыве и проведении собрания участников общества не уведомлялся.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, искивые требования удовлетворены. Ответчик, полагая, что право на участие в управлении делами общества возникает у наследника с момента получения свидетельства о праве наследования, письменное согласие на переход доли к наследникам является ничтожным, поскольку не могло быть дано до принятия наследства, обжалов-вал указанные судебный акты в кассационном порядке.

Как поступит кассационная инстанция?

Тестовые задания (для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ОПК-1.3, ОПК 2.3, ОПК-6.4)

Что должно быть дополнительно указано в исковом заявлении при рассмотрении дел по корпоративным спорам, помимо общих требований, к исковому заявлению, предусмотренных статьей 125 АПК РФ,

- а) государственный регистрационный номер юридического лица;
- б) содержащийся в едином государственном реестре юридических лиц адрес (место нахождения) юридического лица;
- в) идентификационный номер налогоплательщика;
- г) место фактического нахождения истца.

2. Помимо общих требований, предусмотренных статьей 126 АПК РФ к документам, прилагаемым к исковому заявлению, при рассмотрении дел по корпоративным спорам, какой дополнительный документ прилагается к исковому заявлению:

- а) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или иной документ, подтверждающий государственную регистрацию юридического лица и содержащий сведения о его адресе (месте нахождения) и государственном регистрационном номере;
- б) учредительный договор;
- в) свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- г) Устав.

3. Законодатель установил исключительную подсудность, определяющую возможность принятия заявления заинтересованного лица к производству, при рассмотрении дел по корпоративным спорам, только одним арбитражным судом по:

- а) по месту нахождения (указанного в выписке из ЕГРЮЛ) юридического лица;
- б) по месту фактического нахождения юридического лица;
- в) по месту регистрации истца(ов);
- г) по месту регистрации ответчика(ов).

4. Для корпоративных споров характерен:

- а) особый порядок уведомления сторон, который может ввести арбитражный суд;
- б) особые обеспечительные меры;
- в) особый характер спора;
- г) верны утверждения а-в.

5. В какие сроки подлежит исполнению решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников:

- а) немедленно;
- б) 10 дней;
- в) месяц;
- г) год.

6. В какие сроки может быть обжаловано в апелляционной инстанции решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников:

- а) 5 дней;
- б) 10 дней;
- в) месяц;
- г) три месяца.

7. Юридическое лицо, в интересах которого подавался иск, судебные расходы:

- а) не несет, вне зависимости от исхода судебного разбирательства;
- б) несет только оно, вне зависимости от исхода судебного разбирательства;

г) несет, только если в удовлетворении исковых требований отказано.

8. Жалобы на определения, выносимые судом по корпоративным спорам, подаются в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение 10 дней со дня их вынесения, кроме определений:

- а) о прекращении производства по делу;
- б) по поводу вынесенного судом решения;
- в) связанные с исполнением решения;
- г) о судебных штрафах.

9. Какой срок исковой давности установлен по иску об обжаловании решений органов управления:

- а) один месяц;
- б) три месяца;
- в) шесть месяцев;
- г) один год.

10. В какой срок рассматриваются дела о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу)

- а) не превышающий 15 дней;
- б) не превышающий одного месяца;
- в) не превышающий трех месяцев;
- г) не превышающий шести месяцев.

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

Оценка «отлично» (зачтено)	знания: - систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; - точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; - полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю) умения: - умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин навыки: - высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; - применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий; - грамотно обосновывает ход решения задач; - безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; - творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий
-------------------------------	---

<p>Оценка «хорошо» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; - усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</p> <p>умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; - использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы; - владеет инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач</p> <p>навыки: - самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; - средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий; - обосновывает ход решения задач без затруднений</p>
<p>Оценка «удовлетворительно» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; - усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок</p> <p>умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; - владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; - умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи</p> <p>навыки: - работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; - достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)</p>	<p>знания: - фрагментарные знания по дисциплине; - отказ от ответа (выполнения письменной работы); - знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине;</p> <p>умения: - не умеет использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок</p> <p>навыки: - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - отсутствие навыков самостоятельной работы; - не может обосновать алгоритм выполнения заданий</p>

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Понятие крупной сделки.
2. Понятие сделки с заинтересованностью.
3. Понятие реорганизации юридического лица.
4. Способы реорганизации юридического лица.
5. Гарантии прав кредиторов юридического лица.
6. Особенности споров, связанных с заключением крупных сделок.
7. Особенности споров, связанных с заключением сделок с заинтересованностью.
8. Особенности споров, связанных с реорганизацией юридического лица.
9. Особенности споров, связанных с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу.
10. Особенности споров, связанных с признанием недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применением последствий недействительности таких сделок.
11. Особенности споров, связанных с обжалованием решений органов управления юридического лица.
12. Правила рассмотрения дел по корпоративным спорам.
13. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору.
14. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
15. Обеспечение права на участие в деле по корпоративному спору.
16. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам.
17. Основания к принятию обеспечительных мер.
18. Заявление об обеспечении иска.
19. Сроки проведения судебного заседания по корпоративному спору.
20. Основания принятия иска участника юридического лица о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу.
21. Процессуальные права и обязанности участника, обратившегося с иском о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.
22. Содержание решения об удовлетворении требования по иску о возмещении убытков.
23. Порядок направления исполнительного листа на возмещение убытков юридическому лицу.
24. Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участника юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, и их распределение.
25. Решение арбитражного суда о возмещении убытков юридическому лицу.
26. Порядок обжалования решения суда, принятого по корпоративному спору.
27. Определения арбитражного суда, выносимые при рассмотрении дел по корпоративным спорам.
28. Порядок обжалования определения арбитражного суда по корпоративному спору.
29. Срок подачи жалобы на определение арбитражного суда по корпоративному спору.
30. Процессуальные документы в случаях злоупотребления правом участниками процесса.

#### 7.4.2. Практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Разноуровневые задачи (задания)

Задачи репродуктивного уровня

Задача 1.

Один из участников полного товарищества по торговле недвижимостью, индивидуальный предприниматель Малинин, решил расширить свое дело, организовав предприятие в форме товарищества на вере. Малинин, найдя заинтересованные фирмы, предло-жил им в новом предприятии роль полных товарищей, определив для себя статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Малинин в качестве директора, это решение принималось большинством голо-сов товарищей. Товарищество получило название "Коммандитное товарищество "Малинин и компания". Вскоре после регистрации юридического лица учредители попытались отстранить Малинина от руководства товариществом на том основании, что Малинину не выдавалась доверенность, на основании которой он мог бы руководить товариществом. На это Малинин заявил, что ему как директору доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор был перенесен на

рассмотрение арбитражного суда.

Решите дело.

Задача 2.

Внеочередным собранием акционеров ОАО принято решение о реорганизации акционерного общества путем выделения из его состава и образования нового юридического лица – ООО с передачей ему из уставного капитала реорганизуемого общества 4000 штук обыкновенных акций, стоимостью 100 рублей каждая, принадлежащих акционерам – физическим лицам, конвертации этих акций в доли и создания на их базе уставного капитала общества с ограниченной ответственностью. В связи с этим последнему по разделительному балансу передана часть имущества акционерного общества, а также кредиторская задолженность перед банком в сумме 3 млн. рублей. Банк потребовал от ОАО погашения долга, но акционерное общество указанное требование оставило без удовлетворения.

В уставе вновь образованного юридического лица, зарегистрированного Регистрационной палатой указано, что учредителем ООО является не ОАО, а физические лица.

1. Какие нарушения допущены при создании ООО?
2. Есть ли в данном случае основания для признания сделки недействительной?
3. Усматривается ли в приведенной ситуации злоупотребление правом?

Задача 3.

Арбитражный суд в качестве иска о признании сделки недействительной применил меру обеспечения иска – запрет на право пользования акциями (голосования). Может ли суд ограничить право акционера пользоваться (голосовать) акциями? Влечет ли это за собой:

1. Запрет на внесение акционера в список акционеров, имеющих право участвовать в общем собрании акционеров;
2. Запрет на право предоставления акционеру информации о проведении общего собрания, включая предоставление акционеру бюллетеней для голосования;
3. Запрет на регистрацию для участия в общем собрании с правом голоса;
4. Право акционера зарегистрироваться для участия в собрании с последующим воздержанием от голосования;
5. Право держателя реестра акционеров, самого АО, на чьи акции наложен запрет, иных лиц отказать акционеру в вышеуказанных правах с учетом того, что исполнительный лист о наложении запрета на право пользования (голосования) акциями адресован только ответчику.

Задача 4.

Организация-акционер обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения совета директоров о совершении обществом крупной сделки ввиду того, что один из членов совета отсутствовал на заседании и за него проголосовало иное лицо на основании выданной доверенности.

Действительно ли решение совета директоров о совершении обществом крупной сделки?

Задача 5.

Акционер ОАО «Зорька», в соответствии со ст. 55 Федерального закона «Об акционерных обществах» потребовал проведения внеочередного общего собрания акционеров. Совет директоров, отклоняя требование акционера, сослался на арест принадлежащих ему акций по определению арбитражного суда в порядке принятия мер по обеспечению иска, который был предъявлен к этому акционеру одним из его контрагентов. Совет директоров посчитал, что акционер в этой ситуации не может осуществлять права, удостоверяемые арестованными акциями, включая право требовать созыва общего собрания акционеров. Арест на акции был наложен арбитражным судом в порядке принятия мер по обеспечению иска на основании ст. 90 и 91 АПК РФ.

1. Правомерен ли отказ Совета директоров исполнить требование акционера?
2. Могут ли быть введены арбитражным судом ограничения на осуществление акционером каких-либо из прав, удостоверяемых арестованными акциями?

Задача 6.

ООО «Елка», являющееся акционером ОАО «Фабрика резиновой игрушки», предъявило в арбитражный суд иск о признании недействительным решения совета директоров о назначении общего собрания и решения общего собрания акционеров акционерного общества о внесении изменений в устав.

В судебное заседание явились от акционерного общества генеральный директор и член совета директоров. Член совета директоров, действуя от имени совета директоров, иск в части

признания недействительным решения совета директоров признал. Генеральный директор от имени акционерного общества признал, что решения совета директоров и общего собрания были приняты с многочисленными нарушениями.

Кроме того, пятьсот акционеров ОАО «Фабрика резиновой игрушки» заявили ходатайства о допуске их в процесс в качестве представителей ОАО в связи с несогласием с позицией генерального директора и члена совета директоров.

1. Кто вправе действовать от имени акционерного общества?
2. Кто вправе совершать распорядительные действия от имени ответчика?
3. Как оформляются полномочия руководителя организации?
4. Могут ли акционеры быть допущены в качестве представителей акционерного общества, если да, то при каких условиях?

Задача 7.

После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор выяснил, что за год до этого ряд крупных сделок был заключен с нарушением требований законодательства и этим был нанесен значительный ущерб обществу. Он подал иск в арбитражный суд от имени общества с требованием возместить ущерб, причиненный акционерному обществу прежним руководством.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 8.

Петров являлся генеральным директором ОАО «Гипрошина» и в этом качестве подписал контракт с кипрской компанией «Пари ЛТД» на покупку партии металла в количестве 100 тонн на сумму 220 тыс. долл. США. Представитель ЗАО «Инвестор» в совете директоров ОАО «Гипрошина» на заседании совета директоров возражал против данной сделки, поскольку кипрская фирма — продавец металла была практически неизвестна и подлинность документов ее представителя вызывала сомнение. Между тем, ОАО «Гипрошина» перечислила деньги в сумме 220 тыс. долл. США в качестве предоплаты на счет продавца в «Прайм-банке», находящемся на Каймановых островах. После неполучения партии товара службой безопасности ООО «Инвестор» было установлено, что фирма «Пари ЛТД» на Кипре не зарегистрирована и лицо, выдававшее себя за его представителя, в действительности таковым не являлось. Данная информация была сообщена совету директоров ОАО «Гипрошина» и Петрову. ОАО «Гипрошина» предпринимались усилия для возврата денег, перечисленных в качестве предоплаты, однако вернуть их не удалось.

ООО «Инвестор» решило обратиться с иском к Петрову, поскольку последний своими виновными действиями причинил убытки ОАО «Гипрошина».

Определите подведомственность данного дела?

Вариант. Управление делами ОАО «Гипрошина» осуществляла управляющая компания «Инвесткапитал».

Изменится ли в этом случае подведомственность дела?

Вариант. ООО «Инвестор» является владельцем 0,9% обыкновенных размещенных акций ОАО «Гипрошина».

Может ли данное обстоятельство повлиять на подведомственность спора?

Задача 9.

Участник ОАО и член его совета директоров Правдин, узнав в январе текущего года о совершении генеральным директором крупной сделки в декабре предшествующего года с нарушением действующего законодательства, решил подать в арбитражный суд иск с требованием признать сделку недействительной. О своем намерении он поделился с рядом других членов совета директоров, которые стали уговаривать его не делать этого, чтобы не обострять отношений с генеральным директором и контрагентом по сделке, который не знал о допущенных нарушениях. Правдин долго колебался, но, тем не менее, после ссоры с генеральным директором, в феврале следующего года, иск в арбитражный суд подал, указав в нем, что крупная сделка, составлявшая 30% балансовой стоимости имущества общества, не была предметом рассмотрения совета директоров.

По результатам судебного разбирательства арбитражный суд отказал в удовлетворении предъявленного Правдиным иска.

По каким причинам было отказано в удовлетворении иска?

Задача 10.

После смены руководства акционерного общества новый генеральный директор выяснил, что

за год до этого ряд крупных сделок был заключен с нарушением требований законодательства и этим был нанесен значительный ущерб обществу. Он подал иск в ар-битражный суд от имени общества с требованием возместить ущерб, причиненный акционерному обществу прежним руководством.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 11.

Общество, ЗАО «Финскор» в лице генерального директора Кудрявцева обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Краснову о запрещении ответчику препятствовать Кудрявцеву в выполнении обязанностей ге-нерального директора Общества, в том числе: освободить кабинет, не препятствовать проходу на территорию, передать печать, финансовые и учредительные документы, штампы, фирменные бланки, приказы, счета, договоры, контракты, трудовые книжки, деловую переписку, бухгалтерскую документацию, программное обеспечение, ключи от помещений.

Как следует из материалов дела, решением совета директоров ЗАО «Финскор» от 17.04.2009 генеральным директором общества назначен Кудрявцев. Исковые требования Общества в лице Кудрявцева мотивированы тем, что бывший генеральный директор Краснов препятствует вновь избранному директору осуществлять свои полномочия.

Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

Задача реконструктивного уровня

Задача 1.

Акционер Белов обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Вибратор» и акционеру Сенину о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров Общества и устава Общества в новой редакции, утвержденном на этом собра-нии. Как следует из материалов дела, во внеочередном общем собрании акционеров Общества участвовал только акционер Сенин, который принял решение об утверждении устава Общества в новой редакции. Сенин владел менее 50% голосующих акций Обще-ства. В материалах дела отсутствовали доказательства, свидетельствующие о созыве и проведении спорного собрания.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в полном объеме. Суд апелляционной инстанции изменил решение первой инстанции: удовлетворил исковые требования к ЗАО «Виратор», отказав в иске к Сенину.

По какой причине суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой ин-станции?

Задача 2.

ООО "Турбина" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ОАО "Ротор" о признании недействительным решения годового общего собрания акционеров ОАО в части избрания совета директоров. Исковое требование мотивировано тем, что истец, имеющий 1% акций общества, не принимал участия в общем собрании, поскольку не был извещен о его проведении и не имел возможности ознакомиться с необходимой информацией по вопросам, включенным в повестку дня собрания.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3.

ООО "Балтика" обратилась в арбитражный суд с иском к ЗАО "Аудитор" о признании аудиторского заключения фирмы в отношении финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Румб», акционером которого оно является, заведомо ложным.

Какое решение примет суд?

Задачи 4.

Акционеры общества обратились в арбитражный суд с иском к акционерному обществу и физическим лицам, являющимися сторонами в оспариваемом договоре о при-знании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров, дого-вора купли-продажи акций акционерного общества. Решением суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, исковые требования удовлетворены. Судебные акты обоснованы признанием иска ответчиками и принятием признания иска су-дом.

Другими акционерами общества, не привлеченными к участию в деле, в порядке статьи 42 АПК РФ подана кассационная жалоба. По мнению заявителей жалобы, акции, являющиеся объектом оспариваемого договора купли-продажи, впоследствии были при-обретены ими, соответственно признание иска ответчиками нарушает права и законные интересы заявителей.

Постановлением кассационной инстанции решение и постановление апелляционного суда

отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Почему отменены судебные акты?

Задача 5.

Акционер ОАО «Радуг» Рязанов обратился в арбитражный суд с иском к ОАО и Красновой о признании недействительным договора займа, заключенного между ОАО и Красновой.

Рязанов является акционером ОАО, владеющим 40 обыкновенными акциями, что подтверждается списком зарегистрированных лиц по состоянию на 14.02.2013, анкетой зарегистрированного лица.

Суть дела состоит в следующем. Между ОАО и Красновой, являющейся членом Совета директоров и акционером, владеющим более 20% голосующих акций, заключен договор займа, в рамках которого последней предоставлен заем в размере 1 800 000 руб-лей.

Истец, посчитав указанную сделку недействительной, заключенной с нарушением корпоративного законодательства, обратился в суд с иском.

Суд первой инстанции отказал в иске, исходя из того, что истец не доказал факт того, что заключение оспариваемой сделки негативно повлияло на имущественное положение общества, что в свою очередь негативно отразилось на имущественных правах ак-ционера, причинило ему убытки либо ухудшило его правовое положение. Истец не согласился с выводом суда, считает, что доказывать негативное влияние сделки он не должен.

Кто прав в данном споре.

Задача 6

Дашков обратился в арбитражный суд с иском к ООО "Мак" и его директору Степанову о признании недействительным (ничтожным) контракта (трудового соглашения) с ним от 29.12.13. по основаниям ст. ст. 10, 168 ГК РФ, ст. ст. 33 и 40 Федерального закона от 08.02.98 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Истец указал, что 25.12.20013 г. на общем собрании участников Общества было принято решение о заключении нового контракта с директором Степановым.

29.12.13 года от имени Общества соответствующий контракт был подписан председателем совета директоров Мазуровским на основании протокола общего собрания участников общества от 25.12.2013 г. Контракт был заключен в редакции отличной от условий ранее действовавшего контракта от 30.01.2012 г.

Истец также указал, что в нарушение ст. ст. 33 и 40 Закона на общем собрании участников общества не были согласованы условия нового трудового контракта с дирек-тором Степановым.

По мнению Истца, директор обязан выполнять функции единоличного исполни-тельного органа на условиях ранее заключенного трудового контракта до тех пор, пока в установленном законом порядке не будут утверждены общим собранием участников Об-щества новые условия контракта.

Истец полагает, что, учитывая наличие в п. 4 части 2 ст. 33 Закона обязанности утверждения общим собранием участников общества условий договора в случае передачи полномочий единоличного исполнительного органа Общества коммерческой организа-ции или управляющему, следует применить ст. 6 ГК РФ об аналогии закона и права и руководствоваться требованиями указанной нормы при формировании исполнительного органа, когда в качестве такого органа избирается физическое лицо.

По мнению Истца, Мазуровский превысил свои полномочия и заключил договор на заведомо невыгодных для ООО "Мак" условиях.

Истец указал, что злоупотребление правом со стороны Мазуровского и Степанова при заключении контракта выразилось также в том, что Степанов был наделен полномочиями на отчуждение 25% стоимости активов Общества по сравнению с ранее существо-вавшими полномочиями директора на отчуждение 5% стоимости чистых активов.

В отличие от соглашения от 30.01.12, контрактом от 29.12.13 установлена обязанность Общества по выплате выходного пособия, соответствующего шестимесячной заработной плате директора в случае его досрочного увольнения по инициативе Общества.

Проанализируйте доводы истца. Какое решение вынесет суд.

Задача 7.

ООО «Магазин 24 часа» обратилось в арбитражный суд с иском к банку о при-знании недействительными кредитного договора на сумму 600 тыс.руб. и договора об ипотеке здания магазина.

Обосновывая свои требования, истец исходил из того, что Надеждина, подписавшая договоры от имени магазина, временно исполняла обязанности директора, а потому не имела полномочий для их подписания.

В уставе ООО условий о возможности передачи полномочий директора лицу, исполняющему его обязанности, не содержится. Согласно уставу ООО заключать договоры и распоряжаться имуществом вправе только директор, избираемый на общем собрании. Директор ООО Венедиктов на момент заключения договоров был в отпуске. Надеждина исполняла его обязанности согласно подписанному им приказу.

На день подачи иска ООО частично погасило кредит по кредитному договору и договору залога. Кроме того, директор Венедиктов заключил дополнительное соглашение к кредитному договору.

Какое решение должно быть принято арбитражным судом?

Задача 8.

Ревизионной комиссией ОАО «Банно-прачечный комбинат» установлено, что в результате виновного бездействия управляющей организации (ООО «Менеджер») не была проведена реконструкция котельной, в результате чего в зимний период оказалась размо-рожена система теплоснабжения. Обществу причинены убытки на сумму 500 тыс. руб. Один из акционеров общества - ЗАО «Ликероводочный завод» предъявило в арбитражный суд иск к ООО «Менеджер» о возмещении убытков, причиненных ОАО «Банно-прачечный комбинат». Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что само ОАО «Банно-прачечный комбинат» на процесс не явилось и иск не поддержало. Кроме того, ответчик считал, что ЗАО «Ликероводочный завод», ставшее акционером уже после причинения убытков, вообще не имеет права на предъявление подобных исков.

Какие процессуальные вопросы в данной ситуации возникают и как они должны быть разрешены?

Задача 9.

Участник ООО Пунцов обратился в арбитражный суд с иском к данному обществу о признании недействительным приказа директора ООО о досрочном расторжении трудового договора с обществом и возложении обязанностей директора на период отпуска на Марушеву. По мнению истца, оспариваемый приказ противоречит подп. 4 п. 2 ст. 33, п. 1 ст. 32, подп. 3 п. 2 ст. 32 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и Уставу общества и потому является недействительным. (Согласно Уставу общества директор общества без доверенности действует от имени общества, заключает договоры, в том числе трудовые, утверждает штатное расписание, издает приказы).

Суд в удовлетворении иска отказал. Обоснуйте, почему?

Задачи творческого уровня

Задача 1.

ОАО «Первоуральское рудоуправление» проведена дополнительная эмиссия акций. ООО «Инвестиционный партнер», являющееся акционером ОАО «Первоуральское рудоуправление», обратилось с иском о признании недействительным выпуска акций, считая, что регистрация выпуска была осуществлена с нарушением ст. 20 Федерального закона «О рынке ценных бумаг». В ходе судебного заседания ОАО «Первоуральское рудоуправление» заявило, что ООО «Инвестиционный партнер» не может являться надлежащим истцом, поскольку норма п. 5 ст. 51 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», содержащая исчерпывающий перечень субъектов, уполномоченных обращаться с подобными требованиями, акционеров не упоминает.

1. Кто может быть надлежащим истцом по данному иску?

2. Допустима ли замена ненадлежащего истца?

3. Должна ли привлекаться в данное дело Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (региональное отделение)?

Задача 2.

Салов обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Усанову и Лишенкову о признании недействительным договора продажи имущества ООО «Звезда», заключенного между истцом и ответчиками. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено ООО «Звезда».

Салов в судебном заседании уточнил исковые требования и просил суд признать договор

купли-продажи имущества ООО ничтожной сделкой как не соответствующий закону, а также применить последствия недействительности сделки и обязать ответчиков возвратить истцу 1 000 000 руб.

В ходе судебного разбирательства было установлено следующее. Усанов (владелец 50% доли в уставном капитале) и Лишенков, действовавший в качестве представителя своей жены (владелицы 50% доли в уставном капитале) (продавцы) и Салов (покупатель) заключили договор купли-продажи предприятия ООО «Звезда» как имущественного комплекса. Покупатель Салов в счет стоимости доли Усанова уплатил ему 1 000 000 руб., что подтверждается распиской.

Истец основывал свои требования на том, что данный договор был подписан Лишенковым, а так как доля в ООО принадлежит его жене, то только она и могла подписать данный договор.

Ответчик, в свою очередь, считает, что истец в нарушение норм процессуального права изменил как предмет, так и основание иска. Он также считает, что материалами дела не подтверждается факт заключения им спорного договора без согласия своей жены.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение вынесет суд.

Задача 3.

ООО «ТК» обратились в арбитражный суд с иском к ОАО «Нижегородский порт» об обязанности предоставить копии следующих документов, составленными в период с 2013 по 2014 гг. : договоры, контракты, соглашения со всеми изменениями, заключенные от-ветчиком с третьими лицами; акты проверок деятельности ОАО, проведенных контролирующими органами, и решений, вынесенных по результатам таких проверок.

Ответчик возражал против требований истца, основывая свою позицию на следующем. Предоставление данных документов противоречит п. 7 ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 N 402 "О бухгалтерском учете" и информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 N 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении ин-формации участникам хозяйственных обществ".

Какое решение вынесет суд?

Задача 4.

Кошкин обратился в суд с иском к Голубеву об исключении его из состава учредителей ООО "Турист".

В обоснование своего требования указал, что ООО «Турист» зарегистрировано в ИФНС РФ по Краснодарскому краю. В соответствии с Учредительным договором ООО «Турист» в его состав вошли 48 физических лиц, в том числе и ответчик. Кошкин участ-ник общества, доля которого составляет более десяти процентов уставного капитала общества.

Действиями Голубева дестабилизируется нормальная деятельность общества, поскольку он постоянно обращается в правоохранительные органы с заявлениями о проведении проверки законности создания и деятельности ООО «Турист». В возбуждении уго-ловных дел Голубеву отказано. Он также обращался к журналисту с просьбой об опубликовании информации о деятельности Общества и передал ему соответствующие документы, что противоречит требованию Устава ООО, в соответствии с которым участник Об-щества обязан не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Общества.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель Кошкина искивые требования изменил и просил исключить Голубева из состава учредителей ООО " Турист ", а также выделить ему земельную долю площадью 2,3 га, находящуюся в общей долевой собственности.

Какое решение суд первой инстанции вынесет?

Задача 5.

Наследник обратился в арбитражный суд с иском к обществу и участнику общества о признании недействительными решений этого участника от 29.04.2010.

Требования обоснованы тем, что 16.11.2009 один из двоих участников общества умер. 01.12.2009 было получено согласие второго участника общества на переход доли умершего участника к наследникам первой очереди. 18.01.2010 наследником нотариусу было по-дано заявление о принятии наследства умершего. Однако 29.04.2010 вторым участником общества - ответчиком было созвано и проведено общее собрание участников общества, на котором принято решение, в том числе о принятии в состав участников третьего лица, увеличении размера уставного капитала до 20 000 руб. за счет вклада третьего лица. Истец – наследник, о созыве и проведении собрания участников общества не уведомлялся.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, иски требования удовлетворены. Ответчик, полагая, что право на участие в управлении делами общества возникает у наследника с момента получения свидетельства о праве наследования, письменное согласие на переход доли к наследникам является ничтожным, поскольку не могло быть дано до принятия наследства, обжаловал указанные судебные акты в кассационном порядке.

Как поступит кассационная инстанция?

#### 7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Примерные темы курсовых работ:

1. Крупная сделка: понятие, особенности споров с её заключением.
2. Сделки с заинтересованностью: понятие, особенности споров с их заключением.
3. Реорганизация юридического лица.
4. Гарантии прав кредиторов юридического лица.
5. Споры, связанных с реорганизацией юридического лица.
6. Споры, связанных с возмещением убытков, причиненных юридическому лицу.
7. Споры, связанные с признанием недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применением последствий недействительности таких сделок.
8. Споры, связанные с обжалованием решений органов управления юридического лица.
9. Корпоративные споры: понятие, виды, особенности рассмотрения.
10. Обжалование судебных актов по корпоративным спорам.
11. Позиции Верховного суда по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.

#### 7.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Процедура оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля приведена в п. 7.2.

Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля приведены в п. 7.3.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. Для подготовки по экзаменационному билету отводится 20 минут.

#### 7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		

	<p>Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
знания	<p>Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; -знания теоретического материала -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, -логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.</p>

<p>умения</p>	<p>При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений. Практические задания не выполнены. Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями. Ответил на большинство дополнительных вопросов.</p>	<p>Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Решает предложенные практические задания без ошибок. Ответил на все дополнительные вопросы.</p>
<p>владение навыками</p>	<p>Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы. Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.</p>	<p>Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач. Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов. Испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий.</p>	<p>Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач. Делает корректные выводы по результатам решения задачи. Обосновывает ход решения задач без затруднений.</p>	<p>Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий. Грамотно обосновывает ход решения задач.</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

## 8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

### 8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/электронный адрес ЭБС
<b><u>Основная литература</u></b>		
1	Власов А. А., Сутормин Н. А., Арбитражный процесс России, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/448558">https://urait.ru/bcode/448558</a>
2	Власов А. А., Арбитражный процесс Российской Федерации, Москва: Издательство Юрайт, 2019	<a href="https://urait.ru/bcode/438263">https://urait.ru/bcode/438263</a>
<b><u>Дополнительная литература</u></b>		
1	Григорьева Е. А., Рассмотрение дел по корпоративным спорам, Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010	<a href="http://www.iprbookshop.ru/1383.html">http://www.iprbookshop.ru/1383.html</a>

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

### 8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Справочно-информационная система "Консультант плюс"	<a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a>
Справочно-информационная система "Гарант"	<a href="http://www.garant.ru/">http://www.garant.ru/</a>

### 8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации в области строительства и проектирования, безопасности и охраны труда, энергетики и нефтегаза, права.	<a href="http://docs.cntd.ru">http://docs.cntd.ru</a>
Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru">www.rsl.ru</a>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	<a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "IPRbooks"	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	<a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	<a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
Электронная библиотека Ирбис 64	<a href="http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/">http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/</a>
Система дистанционного обучения СПбГАСУ Moodle	<a href="https://moodle.spbgasu.ru/">https://moodle.spbgasu.ru/</a>
Информационно-правовая база данных Кодекс	<a href="http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/">http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/</a>
Информационно-правовая система Консультант	\\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Информационно-правовая система Гарант	\\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient

8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
Microsoft Windows 10 Pro	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Office 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
ПК Арбитр	Арбитр договор №17-09/04 от 13.03.2017 с АО "Специализированная инжиниринговая компания Севзапмонтажавтоматика"
Adobe для юристов	ПО Adobe договор №Д32109900096 от 19.02.2021г с ООО "СофтЛайн Проекты"

8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Сведения об оснащённости учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащённость оборудованием и техническими средствами обучения
64. Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.
64. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, экран, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

64. Учебные аудитории для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (компьютерный класс): ПК-12 шт. (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с установленным мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ; доска маркерная; комплект учебной мебели на 12 посадочных мест
--	---

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451).

Программу составил:  
доцент, к.пед.н. Макушина Е.Б.

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

15.04.2021, протокол № 12

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор Н.Н. Жильский

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета

15.06.2021, протокол № 10.

Председатель УМК к.ю.н., доцент Д.В. Иванов