



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебно-методического управления

С.В. Михайлов

«29» июня 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Гражданско-правовая экспертиза

направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация образовательной программы Гражданский процесс,  
арбитражный процесс

Форма обучения очная

Санкт-Петербург, 2021

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является усвоение студентами теоретических знаний, научных рекомендаций, выработка умений и практических навыков и их использование при назначении и производстве экспертных исследований в раках гражданского судопроизводства.

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование у студентов теоретических знаний, общего системного представления о гражданско-правовых экспертизах, их основных понятиях и категориях;
- изучение особенностей назначения и производства экспертиз в гражданском судопроизводстве;
- овладение студентами умениями и практическими навыками назначения и производства экспертиз по гражданским делам.

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
ПК-1 Способен применять нормы права при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном) судопроизводстве	ПК-1.3 Составляет проект правоприменительного акта в виде определения или решения суда (в соответствии с полученным заданием)	<b>знает</b> правила составления определения суда о назначении экспертизы. <b>умеет</b> составлять определение суда о назначении экспертизы. <b>владеет навыками</b> навыками формулирования вопросов для разрешения в ходе проведения экспертизы.
ПК-2 Способен консультировать по юридическим вопросам, возникающим при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном) судопроизводстве	ПК-2.3 Предлагает правовую позицию, отражающую заявленные стороной судопроизводства требования или возражений на них (в соответствии с полученным заданием)	<b>знает</b> требования действующего гражданского и арбитражного законодательства к определению предмета и основания иска, представлению доказательств, порядку исследования доказательств в ходе судебного разбирательства, в том числе заключения эксперта. <b>умеет</b> обосновать предлагаемую правовую позицию по рассматриваемому делу, необходимость получения заключения эксперта по вопросам, подтверждающим обоснованность заявленных требований (выдвигаемых возражений). <b>владеет навыками</b> навыками аргументированного отстаивания занимаемой правовой позиции по делу.

<p>ПК-3 Способен осуществлять руководство группой лиц, осуществляющих представительство при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном) судопроизводстве</p>	<p>ПК-3.3 Формулирует проект управленческого решения в соответствии с избранной правовой позицией по рассматриваемому в суде делу (в соответствии с полученным заданием)</p>	<p><b>знает</b> порядок выработки управленческого решения в соответствии с правовой позицией, занимаемой по делу, в том числе по вопросам, связанным с проведением экспертизы.</p> <p><b>умеет</b> грамотно, в необходимой логической последовательно, в доступной для понимания форме изложить принятое управленческое решение по делу.</p> <p><b>владеет навыками</b> навыками аргументированного отстаивания управленческого решения по делу.</p>
<p>ПК-3 Способен осуществлять руководство группой лиц, осуществляющих представительство при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном) судопроизводстве</p>	<p>ПК-3.4 Осуществляет контроль деятельности группы представителей по рассматриваемому в суде делу (в соответствии с полученным заданием)</p>	<p><b>знает</b> требования действующего гражданского и арбитражного процессуального законодательства к организации и порядку ведения судебного заседания.</p> <p><b>умеет</b> распределять обязанности между представителями, участвующими в судебном процессе на стороне истца или ответчика, по защите прав и законных интересов представляемого в соответствии с согласованной с ним правовой позицией по делу и проконтролировать их исполнение.</p> <p><b>владеет навыками</b> навыками корректировки действий группы представителей, участвующих в деле, при отклонении от избранной правовой позиции по делу.</p>

### 3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок «Дисциплины, модули» Б1.В.07 основной профессиональной образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Современные проблемы юриспруденции	ОПК-1.1, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-6.1
2	Процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)	ОПК-1.2, ОПК-2.2, ОПК-3.2, ПК(Ц)-1.1, ПК(Ц)-1.2, ПК(Ц)-1.3
3	Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	УК-6.2, ОПК-1.2, ОПК-2.2, ОПК-3.2
4	Актуальные проблемы гражданского, предпринимательского и коммерческого права	УК-3.1, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-6.4
5	Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессах	ПК-1.2, ПК-2.2, ПК-3.2
6	Командообразование, самоуправление и социальная адаптация в профессиональной деятельности	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.3, УК-3.4, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
7	Ознакомительная практика	УК-1.6, ОПК-1.1, ОПК-2.1, ОПК-3.1, ОПК-4.1

8	Особенности рассмотрения дел о защите прав и интересов группы лиц	ПК-1.1, ПК-2.2, ПК-3.2
9	Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях	ОПК-4.2, ОПК-5.2, ОПК-6.2, ОПК-7.2, ПК(Ц)-1.1, ПК(Ц)-1.2, ПК(Ц)-1.3
10	Проблемы судебной защиты интеллектуальной собственности	ПК-1.2, ПК-2.2, ПК-3.2
11	Судебные акты в гражданском и арбитражном процессах	ПК-1.2, ПК-2.2, ПК-3.2
12	Судопроизводство с участием иностранных лиц	ПК-1.2, ПК-2.2, ПК-3.2
13	Актуальные проблемы гражданского и арбитражного процессов	ОПК-2.1, ОПК-4.1, ОПК-5.1, ОПК-7.1, ПК(Ц)-1.1, ПК(Ц)-1.2, ПК(Ц)-1.3

Дисциплина «Гражданско-правовая экспертиза» относится к циклу М2.В., формирует базовые знания для изучения дисциплин экспертной направленности, обеспечивает логическую взаимосвязь с изучением других дисциплин, входящих в общенаучный и профессиональный циклы.

Требования к основным знаниям, умениям и владениям студентов:

Для освоения дисциплины «Гражданско-правовая экспертиза» студент должен:

знать:

- основы гражданского права и процесса;
- процессуальные формы использования специальных знаний;
- возможности и основания назначения судебных экспертиз.

уметь:

- анализировать юридическую ситуацию и правильно назначать судебную экспертизу;
- правильно ставить вопросы при назначении экспертиз перед экспертом.

владеть:

- навыками работы с законодательством, специальной и учебной литературой, электронными базами данных.

№ п/п	Последующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-1.6, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, УК-2.4, УК-2.5, УК-3.1, УК-3.2, УК-3.3, УК-3.4, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3, ОПК-6.4, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4, ПК(Ц)-1.1, ПК(Ц)-1.2, ПК(Ц)-1.3
2	Преддипломная практика	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4

3	Юридическое консультирование	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-3.4
---	------------------------------	--

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид учебной работы	Всего часов	Из них часы на практическую подготовку	Семестр
			3
<b>Контактная работа</b>	32		32
Лекционные занятия (Лек)	16	0	16
Практические занятия (Пр)	16	0	16
<b>Иная контактная работа, в том числе:</b>	0,25		0,25
консультации по курсовой работе (проекту), контрольным работам (РГР)			
контактная работа на аттестацию (сдача зачета, зачета с оценкой; защита курсовой работы (проекта); сдача контрольных работ (РГР))			
контактная работа на аттестацию в сессию (консультация перед экзаменом и сдача экзамена)	0,25		0,25
<b>Часы на контроль</b>	26,75		26,75
<b>Самостоятельная работа (СР)</b>	85		85
<b>Общая трудоемкость дисциплины (модуля)</b>			
<b>часы:</b>	144		144
<b>зачетные единицы:</b>	4		4

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

5.1. Тематический план дисциплины (модуля)

№	Разделы дисциплины	Семестр	Контактная работа (по учебным занятиям), час.						СР	Всего, час.	Код индикатора достижения компетенции
			лекции		ПЗ		ЛР				
			всего	из них на практическую подготовку	всего	из них на практическую подготовку	всего	из них на практическую подготовку			
1.	1 раздел. 1. Теоретические и организационные основы судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве										
1.1.	Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве	3	2		2			10	14	ПК-2.3, ПК-3.3	

1.2.	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства	3	2	2				11	15	ПК-2.3, ПК-3.3
1.3.	Классификация судебных экспертиз	3	2	2				10	14	ПК-2.3, ПК-3.3
2.	2 раздел. Раздел 2. Правовое регулирование судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве									
2.1.	2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства	3	2	2				18	22	ПК-2.3, ПК-3.3
2.2.	Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.	3	4	4				18	26	ПК-1.3
2.3.	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе	3	4	4				18	26	ПК-2.3, ПК-3.3, ПК-3.4
3.	3 раздел. Контроль									
3.1.	Контроль	3							27	ПК-1.3, ПК-2.3, ПК-3.3, ПК-3.4

### 5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела и темы лекций	Наименование и краткое содержание лекций
1	Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве	Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве Рассмотрение следующих вопросов: - понятие специальных знаний в законодательстве РФ; - виды процессуального использования специальных знаний; - понятие процессуальной формы; - процессуальная форма использования специальных знаний в рамках гражданского судопроизводства; - понятие эксперта, специалиста; - случаи обязательного участия эксперта и специалиста; - справочная и консультативная деятельность специалиста до начала производства по делу; - соотношение специальных и общественных знаний; - понятие задачи экспертиз, предмет, объекты, методы и методики исследований; - определение вида экспертизы в соответствии с выбранной правовой позицией по делу.
2	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства Рассмотрение следующих вопросов: - отличие специалиста и эксперта; - права и обязанности эксперта при проведении экспертиз;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответственность судебного эксперта;</li> <li>- объективная и субъективная компетенция судебного эксперта при производстве исследований по гражданским делам;</li> <li>- обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле;</li> <li>- независимость судебного эксперта; - самостоятельность суждений эксперта.</li> </ul>
3	Классификация судебных экспертиз	<p>Классификация судебных экспертиз Рассмотрение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- классификация судебных экспертиз по объему исследования;</li> <li>- классификация судебных экспертиз по последовательности проведения;</li> <li>- классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов;</li> <li>- классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний;</li> <li>- основные и дополнительные экспертизы;</li> <li>- первичные и повторные экспертизы;</li> <li>- единоличные и комиссионные экспертизы.</li> </ul>
4	2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства	<p>2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства</p> <p>Рассмотрение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в соответствии с положениями гражданского законодательства и ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;</li> <li>- назначение экспертизы по инициативе сторон и суда;</li> <li>- приостановление производства по делу при назначении экспертизы;</li> <li>- назначение экспертизы судом по поручению другого суда;</li> <li>- порядок проведения экспертизы в гражданском процессе;</li> <li>- права и обязанности лиц, участвующих в деле.</li> </ul>
5	Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.	<p>Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе</p> <p>Рассмотрение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виды экспертиз, назначаемых в гражданском процессе;</li> <li>- объекты судебно-экспертных исследований;</li> <li>- права и обязанности сторон при назначении экспертиз;</li> <li>- обязательные условия для назначения экспертиз;</li> <li>- определение вопросов при назначении экспертиз;</li> <li>- возможности суда устанавливать новые факты для проведения экспертизы;</li> <li>- возмещение расходов при выполнении исследований;</li> <li>- виды экспертиз, назначаемых в арбитражном процессе;</li> <li>- особенность назначения экспертизы судом по своей инициативе;</li> <li>- права и обязанности участников процесса;</li> <li>- постановка вопросов для проведения исследования;</li> <li>- особенности определения экспертного учреждения в арбитражном процессе;</li> <li>- особенность возмещения расходов при проведении экспертиз в арбитражном процессе.</li> </ul>
6	Стадия судебно-экспертного	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе

	<p>исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе</p>	<p>Рассмотрение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание основных стадий судебно-экспертного исследования;</li> <li>- подготовительная стадия, стадия раздельного исследования объектов экспертизы, стадия сравнительно-го исследования объектов, стадия обобщения, оценки результатов и формулирования выводов;</li> <li>- заключение судебного эксперта, его структура;</li> <li>- вопросы, рассматриваемые экспертом, при дачи экспертного заключения;</li> <li>- допустимость заключения эксперта в суде;</li> <li>- оформление экспертного заключения;</li> <li>- порядок работы группы представителей по делу, контроля их деятельности на соответствие выбранной правовой позиции.</li> </ul>
--	--	---

## 5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела и темы практических занятий	Наименование и содержание практических занятий
1	<p>Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве</p>	<p>Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Решение задач. Решение тестов. Принятие управленческого решения в отношении проведения экспертизы по делу. Составление ходатайства о назначении экспертизы в соответствии с выбранной правовой позицией по делу.</p>
2	<p>Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства</p>	<p>Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданско-го судопроизводства Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Обсуждение вопросов, выносимых на практическое занятия. Решение задач и тестов. Составление письменного документа с обоснованием управленческого решения на проведение экспертизы и предлагаемых вопросов эксперту в соответствии с выбранной правовой позицией по делу.</p>
3	<p>Классификация судебных экспертиз</p>	<p>Классификация судебных экспертиз Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Обсуждение вопросов, выносимых на практическое занятия. Решение задач и тестов. Составление письменного документа по результатам анализа материалов практики с обоснование управленческого решения на проведение вида экспертизы по делу.</p>
4	<p>2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства</p>	<p>Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Обсуждение вопросов, выносимых на практическое занятия. Решение задач и тестов. Составление письменного документа по результатам анализа материалов практики с обоснованием выбранной правовой позицией по делу и управленческого решения в отношении необходимости проведения экспертизы конкретного вида.</p>
5	<p>Назначение судебной экспертизы в</p>	<p>Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе</p>

	гражданском и арбитражном процессе.	Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Обсуждение вопросов, выносимых на практическое занятия. Решение задач и тестов. Составление определения суда о назначении экспертизы.
6	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе Обсуждение докладов, рефератов, эссе, презентаций. Обсуждение вопросов, выносимых на практическое занятия. Решение задач и тестов. Обсуждение вариантов распределения обязанностей представителей сторон в связи обсуждением заключения эксперта по конкретному делу и контроля их деятельности в соответствии с выбранной правовой позицией.

### 5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины и темы	Содержание самостоятельной работы
1	Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве	Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве 1. Изучение рекомендованной литературы по теме занятия. 2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия). 3. Подготовка мультимедийной презентации. 4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций, выработке вариантов правовой позиции по делу и управленческого решения на проведение экспертизы. 5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок в части назначения экспертизы. 6. Подготовка на основе анализа документов практики ходатайства о назначении экспертизы.
2	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданско-го судопроизводства 1. Изучение рекомендованной литературы по теме занятия. 2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия). 3. Подготовка мультимедийной презентации. 4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций и выработке вариантов правовой позиции по делу. 5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок. 6. Подготовка по результатам анализа материалов практики управленческого решения на проведение экспертизы и предложений по вопросам, которые необходимо поставить перед экспертом.
3	Классификация судебных экспертиз	Классификация судебных экспертиз 1. Изучение рекомендованной литературы по вопросам темы занятия. 2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия). 3. Подготовка мультимедийной презентации. 4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций и выработке вариантов решения. 5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок. 6. Подготовка по результатам анализа материалов практики

		письменного обоснования управленческого решения по выбору вида экспертизы по делу.
4	2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства	<p>Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение рекомендованной литературы по вопросам темы занятия.</li> <li>2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия).</li> <li>3. Подготовка мультимедийной презентации.</li> <li>4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций и выработке вариантов решения.</li> <li>5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок.</li> <li>6. Подготовка к составлению письменного документа по результатам анализа материалов практики с обоснованием принятой правовой позицией по делу и управленческого решения о необходимости проведения экспертизы конкретного вида.</li> </ol>
5	Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.	<p>Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение рекомендованной литературы по вопросам темы занятия.</li> <li>2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия).</li> <li>3. Подготовка мультимедийной презентации.</li> <li>4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций и выработке вариантов решения.</li> <li>5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок.</li> <li>6. Подготовка к составлению определения суда о назначении экспертизы.</li> </ol>
6	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе	<p>. Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение рекомендованной литературы по вопросам темы занятия.</li> <li>2. Выполнение творческого задания (подготовка доклада, реферата, презентации, сообщения по вопросам практического занятия).</li> <li>3. Подготовка мультимедийной презентации.</li> <li>4. Подготовка к работе в малой группе по разбору конкретных ситуаций и выработке вариантов решения.</li> <li>5. Подготовка к работе в малой группе по анализу документов практики и определения допущенных в них ошибок.</li> <li>6. Подготовка к составлению письменного документа по распределению обязанностей представителей сторон при исследовании в судебном заседании заключения эксперта и контроля их деятельности в соответствии с выбранной правовой позицией.</li> </ol>

## 6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Образовательный процесс по дисциплине «Гражданско-правовая экспертиза» предполагает изучение дисциплины на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия), и в рамках самостоятельной работы студентов. Сочетание указанных видов обучения, их взаимосвязь и взаимопроникновение позволяет учащимся более глубоко и всесторонне изучить учебную дисциплину. Вместе с тем каждый из этих видов обучения имеет собственные задачи и особенности, обусловленные спецификой форм и целей обучения.

Учебные лекции по дисциплине призваны дать студентам представление об основных положениях по вопросам отдельных тем, определить нормативные акты, учебную и специальную дополнительную литературу, относящиеся к изучаемой теме, заложить базу для углубленного освоения соответствующих тем на практических занятиях, а также в процессе самостоятельной работы.

В процессе лекций в систематизированном виде излагается основное содержание тем, освещаются основные проблемы законодательства, связанные с современным развитием государства и общества. По общему правилу, материал лекций по учебной дисциплине освещается отдельными разделами (модулями), объединяющими определённые темы. При этом раскрываются наиболее важные и сложные вопросы. Наряду с раскрытием содержания того или иного блока тем (темы) даются материалы и рекомендации по их самостоятельному углубленному изучению, а также обзор существующих проблемных вопросов в рамках изучаемой темы.

Весь лекционный материал имеет свою логику построения и развития. В процессе преподавания дисциплины используются следующие виды лекций:

Лекция-визуализация представляет собой устную информацию, преобразованную в визуальную форму средствами наглядности или аудиовидеотехники (видео-лекция).

В зависимости от учебного материала используются различные формы наглядности: натуральные, изобразительные (слайды, рисунки, фото), символические (схемы, таблицы). Чтение такой лекции сводится к развернутому или краткому комментированию просматриваемых визуальных материалов.

Проблемная лекция. На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. Задача преподавателя – создав проблемную ситуацию, побудить студентов к поискам решения проблемы, шаг за шагом подводя их к искомой цели. Содержание проблемы имеющей противоречия, которые необходимо обнаружить и разрешить, раскрывается путем суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

В процессе проведения практических занятий используется кейс задач, дискуссии, анализ документов практики, обсуждение подготовленных студентами докладов, рефератов, эссе, презентаций, самостоятельная разработка студентами документов аналитического характера.

Самостоятельная внеаудиторная работа может выполняться в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Организация самостоятельной работы студента должна предусматривать контролируемый доступ к базам данных, к ресурсу Интернет. Обязательно предусматриваются получение студентом консультации, контроль и помощь со стороны преподавателя.

Обучение по дисциплине предполагает применение интерактивной доски и мультимедийного проектора для чтения отдельных лекций дисциплины в форме слайдов, подготовленных с использованием программы Power Point, предоставление учебного материала на компьютере, в том числе электронного учебно-методического комплекса, дистанционную поддержку деятельности студента посредством общения с преподавателем по электронной почте.

## 7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Специальные знания и основные формы	ПК-2.3, ПК-3.3	Составление доклада,

	их использования в гражданском судопроизводстве		реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое занятия. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
2	Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства	ПК-2.3, ПК-3.3	Составление доклада, реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое занятия. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
3	Классификация судебных экспертиз	ПК-2.3, ПК-3.3	Составление доклада, реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое занятия. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
4	2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства	ПК-2.3, ПК-3.3	Составление доклада, реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое занятия. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
5	Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.	ПК-1.3	Составление доклада, реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое

			занятия. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
6	Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе	ПК-2.3, ПК-3.3, ПК-3.4	Составление доклада, реферата, эссе. Участие в обсуждении вопросов, выносимых на практическое занятие. Подготовка презентации. Решение задач и тестов. Составление письменного документа.
7	Контроль	ПК-1.3, ПК-2.3, ПК-3.3, ПК-3.4	Устные ответы на вопросы билета

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ПК-1.3: "Способен применять нормы права при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном) судопроизводстве" необходимо решить следующие задачи:

Задача 1.

По делу об установлении отцовства, ответчик Петлюков уклонялся от участия в назначенной судом генетической экспертизе.

Как должен суд расценивать факт уклонения стороны от участия в экспертизе, не предоставлении необходимых материалов?

Задача 2

Определением суда от 5 декабря 2019г. была назначена экспертиза по иску Антипова. к ПАО «Альфа» о взыскании страхового возмещения. На разрешение экспертов были поставлены вопросы о том, имеются ли в действиях водителей Васильева (ПАО) и Антипова несоответствие ПДД, если да, то находятся ли они в причинной связи с фактом ДТП, произошедшем 15.09.2019 г.?

Мог ли суд поставить данные вопросы перед экспертом?

Задача 3.

Райпищеторг обратился в суд с иском к бывшему директору магазина Цветаеву о взыскании недостачи материальных ценностей в сумме 80 700 руб. В судебном заседании представитель истца обратил внимание на то, что на одном из документов (накладной на отпуск товаров) имеются следы подчистки и исправлений суммы в сторону завышения стоимости отпущенных товаров.

Как должен поступить суд в данном случае?

Задача 4.

Стеблина С.А. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Стеблина П.С. недееспособным вследствие его психического расстройства. Для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о том, что Стеблин не может понимать значения своих действий и руководить

ими, заявительница ходатайствовала о вызове врача психоневрологического учреждения, в течение нескольких лет лечившего пациента, а также соседей по дому, которые могут подтвердить, что у ее супруга имеются очевидные отклонения от общепринятых норм поведения. Кроме того, заявительница представила в суд заключение эксперта, составленное по результатам проведенной в отношении Стеблина П.С. судебно-психиатрической экспертизы в связи с ранее рассмотренным делом о признании недействительной совершенной им сделки, содержащее сведения о том, что последний в момент ее заключения находился в состоянии психического расстройства.

Исследовав материалы дела и основываясь на имеющихся доказательствах, судья вынес решение о признании Стеблина П.С. недееспособным.

Правильно ли применена судьей норма о допустимости доказательств в данном деле?

#### Задача 5.

Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии. Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну. Он указал, что не может быть отцом ребенка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ручкин И.Л. также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей нескольких сослуживцев, находившихся с ним в командировке, которые могут подтвердить, что он постоянно пребывал в этом городе.

В судебном заседании истица пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности. Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные истцом письменные доказательства - косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ Ручкина И.Л. от прохождения экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенка, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК этот факт может быть признан установленным.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

#### Задача 6.

При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение.

Определите вид экспертизы. Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие? Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

#### Задача 7.

По делу о взыскании с ОАО «Седин - Маркет» задолженности по оплате в пользу одного из работников суд назначил судебно - бухгалтерскую экспертизу. Ее проведение было поручено фирме «Краснодараудит».

Вправе ли суд в данном случае назначать по своей инициативе судебно-бухгалтерскую экспертизу?

#### Задача 8.

При подготовке дела об установлении отцовства к судебному разбирательству для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом «генетической дактилоскопии». Ответчик Шутейников О.О. заявил, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную

неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну. Судья предупредил ответчика, что в соответствии с п. 3 ст. 79 ГПК при уклонении стороны от участия в экспертизе в случае, если без нее провести экспертизу невозможно, суд вправе признать факт, для выяснения которого назначается исследование, установленным. Шутейников О. О. на экспертизу не явился. Он представил письменные доказательства, подтверждающие его нахождение в длительной служебной командировке – авиационные билеты, командировочное удостоверение с датами пребывания в г. Котовске. Ответчик также заявил ходатайство о допросе свидетелей Шмакова И.И., Шлакова Н.Н. и Быкова С.С., проживающих в г. Котовске, которые могут подтвердить, что он постоянно находился в этом городе. По мнению Шутейникова О.О. данные доказательства свидетельствуют о том, что ввиду его отсутствия в местонахождении истицы в определенный период времени, он не может быть отцом ребенка. В судебном заседании истица Лопухова И.С. пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное пребывание в г. Котовске не соответствует действительности. Удовлетворяя исковые требования, в решении судья указал, что представленные истцом письменные доказательства являются косвенными, поскольку из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе свидетелей нет необходимости, так как факт отказа ответчика от прохождения генетико- дактилоскопической экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что Шутейников О.О. является отцом ребенка.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

#### Задача 9.

На товарную станцию прибыл вагон с грузом компьютерной техники. При приеме груза часть его оказалась со следами подмокания, что по мнению получателя груза делает непригодным компьютеров к использованию. Истец полагает, что подмокание произошло по вине железной дороги, предоставившей неисправный контейнер. Ответчик утверждает, что компьютеры загрузались в контейнер, будучи уже неисправными.

Какие экспертизы можно назначить в данном случае? Укажите вопросы, которые Вы бы поставили перед экспертом и какие материалы Вы бы ему предоставили?

#### Задача 10.

При осмотре в суде экземпляров договора, представленных сторонами, было установлено, что они различались по своему содержанию. Истец заявил, что ответчик фальсифицировал свой экземпляр договора.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить?

#### Задача 11.

В больнице скорой помощи находится больной, который из-за тяжелой внутричерепной травмы не может сообщить о себе никаких сведений. По некоторым приметам он похож на сбежавшего несколько лет назад воспитанника детского дома.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

#### Задача 12.

ООО "Ультра Систем" (продавец) и ООО "СМС - Архангельск" (покупатель) заключили договор купли-продажи усилителя ВВК AV330E.

Через некоторое время усилитель вышел из строя. Покупатель потребовал от Продавца устранить его дефекты. Продавец сказал, что причиной неисправности стала неправильная эксплуатация усилителя Покупателем и отказался бесплатно устранять дефекты.

Какую экспертизу необходимо назначить в данном случае. Какие вопросы следует поставить перед экспертом и какие материалы ему необходимо представить?

#### Задача 13.

В ходе судебного разбирательства по иску Цурюпы к Киму об определении порядка пользования земельным участком суд пришел к выводу о необходимости привлечения к исследованию доказательств эксперта для разрешения вопроса о биохимическом составе земли. Ким против привлечения эксперта возражал, считая, что этот вопрос может быть разрешен специалистом. Цурюпа мнение ответчика поддержал на том основании, что привлечение эксперта повлияет на продолжительность процесса и на его удорожание.

Как следует поступить суду?

Задача 14..

Девяностолетняя Прокофьева 02.11.2012 завещала все свое имущество в пользу своей дальней родственницы Сидоровой, осуществлявшей уход за Прокофьевой. Через несколько месяцев после совершения завещания отношения между Прокофьевой и Сидоровой ухудшились и стали неприязненными. Фактически Сидорова перестала осуществлять уход за Прокофьевой.

Прокофьева обратилась к своей племяннице Петровой с просьбой осуществлять уход за ней. Племянница на просьбу тети ответила согласием.

Прокофьева 20.08.2013 совершила новое завещание, которым все свое имущество завещала Петровой.

25.09.2013 Прокофьева умерла.

Сидорова обратилась в суд с иском о признании завещания, совершенного 20.08.2013, недействительным. В обоснование исковых требований Сидорова указал, что Прокофьева своим завещанием 02.11.2012 завещала все имущество в ее пользу. Последнее время Прокофьева страдала рядом заболеваний, с февраля 2013 года состояла на учете у психиатра. Завещатель не понимала значение своих действий и не могла ими руководить, постоянно путала время, дни недели, не могла самостоятельно осуществлять покупки. Как следствие, в момент совершения завещания 20.08.2013. Прокофьева также не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

По ходатайству истца была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза. В соответствии с экспертным заключением в момент оформления завещания 20.08.2013 Прокофьева не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

В судебном заседании ответчик и свидетели (родственники и знакомые Прокофьевой) утверждали, что Прокофьева до момента смерти была адекватной, странных поступков не совершала: читала газеты, слушала радио, смотрела телевизор, общалась с родственниками, врачами. Аналогичные объяснения дал нотариус, удостоверявший 20.08.2013 завещание.

Суд исковые требования Сидоровой удовлетворил, признал завещание недействительным. Разрешая спор по существу, суд принял во внимание только экспертное заключение. Показания свидетелей, объяснения Петровой и нотариуса суд отклонил и не принял во внимание, т.к. они не имеют специальных познаний в области психиатрии.

Петрова обжаловала решение суда, указав на нарушение судом первой инстанции положений законодательства об оценке доказательств. В частности, по ее мнению, суд не принял во внимание, что заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом в совокупности со всеми доказательствами. Экспертное заключение, вместе с тем, противоречит показаниям свидетелей, которые, в свою очередь, не заинтересованы в результатах рассмотрения дела.

Оцените доводы жалобы Петровой. Раскройте общие правила оценки доказательств в гражданском процессе. Допустимы ли ситуации, при которых доказательства могут иметь заранее установленную силу для суда? Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 15.

При приемке результата работы Тарелкин, являющегося заказчиком по договору подряда, не согласился возмещать ООО (подрядчику по договору) дополнительные расходы подрядчика, возникшие при исполнении договора. Свой отказ заказчик мотивировал тем, что в договоре подряда стороны установили твердую цену, не подлежащую изменению.

ООО, возражая против отказа Тарелкина возместить дополнительные расходы, утверждало, что в договоре подряда цена согласована в качестве приблизительной. Следовательно, подрядчику предоставлено право превысить предусмотренный договором размер расходов. Тем более, как утверждало ООО, в адрес заказчика по окончании работ было направлено уведомление о превышении приблизительной цены.

Тарелкин заявил также, что работа выполнена подрядчиком с существенными отступлениями

от указаний заказчика, а также с недостатками, препятствующими использованию результата работ по назначению.

По мнению ООО, данные доводы заказчика могут быть подтверждены только экспертным заключением, а проведение экспертизы может требовать только подрядчик. В противном случае иные доказательства наличия недостатков работы не могут быть приняты во внимание, в том числе при рассмотрении дела в суде.

Заказчик обратился в суд, требуя устранения недостатков за счет подрядчика, возмещения убытков, а также ходатайствовал о назначении экспертизы с возложением расходов по ее проведению на ООО.

Подрядчик обратился с встречным требованием о взыскании с заказчика убытков, возникших в связи с уклонением Тарелкиным от принятия результата выполненной работы.

Определить обстоятельства, которые необходимо установить для правильного разрешения дела. Что понимается под необходимыми доказательствами? Какие доказательства являются необходимыми при возникновении разногласий между сторонами договора подряда по вопросу о качестве работы?

#### Задача 16.

При рассмотрении в суде дела о защите чести и достоинства ответчиком было заявлено ходатайство о назначении филологической экспертизы, с целью установить, можно ли считать распространенные им об истце сведения оскорбительными и порочащими.

В частности, ответчик утверждал, что упомянутые им по отношению к истцу в газетной статье слова «жид», «иудушка», «этот немцененавистник», «носатая особь», являются литературными выражениями, использованными для образности текста, отражающими авторское видение журналиста.

Ответчик просил поручить проведение экспертизы кафедре языкознания Воронежского университета, а в качестве эксперта привлечь доктора филологических наук, профессора университета Пушкина.

Перед экспертом, ответчик предлагал поставить следующие вопросы: «Используются ли перечисленные слова и словосочетания в литературных произведениях? Если да, то в каких? Может ли обычный человек рассматривать их как обидные? Порочат ли эти слова честь истца? Если у истца длинный нос, то как еще можно это назвать, чтобы его не обидеть?»

Истец возражал против заявленного ходатайства, поскольку все поставленные перед экспертом вопросы носят не специальный, а правовой характер. Выводы по этим вопросам должен сделать суд, а не филолог. Более того, кафедра вузов не имеет права заниматься экспертной деятельностью. Если суду интересно мнение филолога, то его лучше допросить в качестве свидетеля, а не привлекать экспертом.

Возможно ли назначение в гражданском процессе лингвистической (филологической) экспертизы? Оцените вопросы, предлагаемые для проведения экспертизы, с точки зрения их соответствия требованиям процессуального законодательства?

#### Задача 17.

Судом была назначена экспертиза программного обеспечения на предмет установления его эффективности для управления сложным станком по производству стеклянной тары. Проведение экспертизы было поручено экспертному учреждению «Союз экспертов России». Заключение эксперта было представлено в судебное разбирательство.

После ознакомления с экспертным заключением обе стороны обратились с ходатайствами к суду, в которых требовали исключить его из числа доказательств по делу.

Истец, который ходатайствовал о проведении экспертизы, отмечал, что выводы эксперта о надлежащем качестве спорного программного обеспечения не являются профессиональными, поскольку, как выяснилось, эксперт Иванов не имеет высшего образования по специальности программист и приложил к заключению копию поддельного диплома. Более того, он лично приезжал к ответчику для того, чтобы скачать программы для экспертизы и имел возможность договориться с ответчиком и «подтасовать» материалы. Истец заявил, что не будет оплачивать проведение экспертизы.

Ответчик также высказывал недовольство результатами экспертизы, несмотря на то, что выводы эксперта были в его пользу. Он заявил, что экспертное учреждение при проведении

экспертизы связалось с конкурентом ответчика в сфере изготовления программного обеспечения якобы для получения объективных данных, а в действительности предоставило конкурентам выводы экспертов и всю информацию о программном продукте. Такое поведение, по мнению ответчика, было крайне неэтичным.

Оцените ходатайства каждой стороны. Каким образом следует поступить суду по итогам рассмотрения ходатайств истца и ответчика.

#### Задача 18.

Ванин С.В. и Цыбин М.И. в 2005 г. обратились в суд с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своими квартирами. Истцы утверждали, что крыша принадлежащего ответчику магазина примыкает непосредственно к стене жилого дома на уровне окон квартир истцов и это приводит к тому, что зимой снег заносит окна, а летом от крыши отражается тепло и в квартирах значительно повышается температура, тем самым создаются невозможные для проживания условия.

Решением Дымского городского суда в иске было отказано. Разрешая спор, суд признал, что пристроенное к жилому дому здание магазина не создает каких-либо препятствий в пользовании истцами квартирами. В основу своего решения суд положил заключение экспертов, согласно которому здание магазина соответствует проектной документации и требованиям строительных норм и правил.

В 2006 г. с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своей квартирой обратился Шанин А.А. В обоснование своих требований истец указал, что здание магазина построено с существенными нарушениями строительных норм и правил: помещение магазина имеет плохую звукоизоляцию, вследствие чего в квартире постоянно слышен шум, в том числе в ночное время, когда происходит разгрузка доставляемых в магазин товаров, что создает невозможные условия для проживания.

Городской суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что соответствие здания магазина требованиям строительных норм и правил установлено решением суда, вынесенным в 2005 г. и вступившим в законную силу. Следовательно, данное обстоятельство не доказывается вновь и не подлежит оспариванию при рассмотрении другого дела.

Есть ли основания для обжалования решения суда?

Для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ПК-2.3: Способен консультировать по юридическим вопросам, возникающим при рассмотрении дела судом в гражданском (арбитражном)

судопроизводстве необходимо подготовить эссе (рефераты, доклады, сообщения) по следующим вопросам:

Раздел 1 / Тема 1.1. Специальные знания и основные формы их использования в гражданском судопроизводстве

1. Процессуальное использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве;
2. Случаи обязательного участия эксперта и специалиста в гражданском процессе;
3. Соотношение специальных и общественных (общеизвестных) знаний.

Раздел 1 / Тема 1.2. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция в рамках гражданского судопроизводства

1. Права и обязанности эксперта при проведении экспертиз. Ответственность судебного эксперта;
2. Объективная и субъективная компетенция судебного эксперта при производстве исследований по гражданским делам;
3. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле.

Раздел 1 / Тема 1.3. Классификация судебных экспертиз

1. Классификация судебных экспертиз по объему исследования;
2. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения;
3. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов;
4. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний.

Раздел 2 / Тема 2.1. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности в рамках гражданского судопроизводства

1. Назначение экспертизы по инициативе сторон и суда;
2. Приостановление производства по делу при назначении экспертизы;
3. Назначение экспертизы судом по поручению другого суда;
4. Порядок проведения экспертизы в гражданском процессе.

Раздел 2 / Тема 2.2. Назначение судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе

1. Права и обязанности сторон при назначении экспертиз;
2. Обязательные условия для назначения экспертиз;
3. Определение вопросов при назначении экспертиз.

Раздел 2 / Тема 2.3. Стадия судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе

1. Подготовительная стадия экспертного исследования;
2. Стадия раздельного исследования объектов экспертизы, стадия сравнительного исследования объектов;
3. Стадия обобщения, оценки результатов и формулирования выводов.

Для проверки сформированности индикатора достижения компетенции ПК-3.3, ПК-3.4: "Способен осуществлять руководство группой лиц, осуществляющих представительство при рассмотрении дела судом в гражданском

(арбитражном) судопроизводстве необходимо решить следующие тестовые задания:

1. Случаи обязательного участия эксперта и специалиста:
  - 1) участвуют во всех процессах гражданского судопроизводства;
  - 2) если суд сомневается в доводах истца или ответчика;
  - 3) необходимо специальные знания при проведении судебного заседания.
2. Права и обязанности эксперта и специалиста определены:
  - 1) внутренним уставом специалистов и экспертов;
  - 2) определяются судом в зависимости от сложности экспертизы;
  - 3) определены законодательными актами РФ;
  - 4) определены международными нормами.
3. Независимость эксперта означает:
  - 1) государство в лице суда проверяет допуск эксперта в судебном заседании;
  - 2) эксперт должен выполнять указания нанимателя;
  - 3) при выполнении экспертизы эксперт выносит заключение исходя своих знаний и опыта;
  - 4) эксперт не имеет право советоваться с другими специалистами по заключению.
4. Материалы предоставляются эксперту:
  - 1) для вынесения объективного заключения;
  - 2) для сохранности материалов;

4) предоставляются, но только копии.

5. Принцип научности это?:

- 1) должны быть ссылки в заключении на научные статьи;
- 2) при вынесении заключения эксперт руководствуется последними научными познаниями;
- 3) эксперт должен пользоваться учебной и научной литературой;
- 4) чем больше у эксперта образований тем лучше.

6. Комиссионная экспертиза:

- 1) заключение дает 1 эксперт, обладающий знаниями в одной области;
- 2) заключение дают 2 эксперта, обладающие знаниями в одной области;
- 3) заключение дает 1 эксперт, обладающий знаниями в разных областях;
- 4) заключение дают 2 эксперта, обладающие знаниями в разных областях.

7. Основанием для отвода эксперта является:

- 1) недостаточный профессионализм по мнению ответчика;
- 2) недостаточный профессионализм по мнению истца;
- 3) эксперт является родственником судебного пристава, контролирующим порядок в судебном заседании;
- 4) эксперт является родственником судьи.

8. Эксперт вправе:

- 1) отказаться отдачи заключения, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи заключения;
- 2) отказаться отдачи заключения, если эксперт ранее не выносил такого вида заключение;
- 3) отказаться отдачи заключения, если исходя из предоставленных материалов невозможно конкретно ответить на все вопросы;
- 4) отказаться отдачи заключения, если эксперту не заплатили зарплату.

9. Во время судебного процесса экспертизу может назначить:

- 1) суд по своей инициативе;
- 2) суд по инициативе сторон;
- 3) любая заинтересованная сторона;
- 4) эксперт по своей инициативе.

10. Повторная экспертиза назначается:

- 1) любая из заинтересованных сторон не согласна с результатом ранее проведенной экспертизы;
- 2) экспертиза проведена в другом регионе;
- 3) появились новые обстоятельства по делу;
- 4) заключение эксперта не пронумеровано.

11. Комплексная экспертиза это:

- 1) заключение дают 3 эксперта, обладающие знаниями в одной области;
- 2) заключение дают 2 эксперта, обладающие знаниями в одной области;
- 3) заключение дает 1 эксперт, обладающий знаниями в разных областях;
- 4) заключение дают 2 эксперта, обладающие знаниями в разных областях.

12. Эксперт ссылается нормативно-правовую базу законодательства:

- 1) международных норм;
- 2) России;
- 3) СНГ;
- 4) Стран таможенного союза.

13. Эксперт вправе делать выводы не исследуя материалы дела:

- 1) если имеет стаж экспертной работы более 20 лет;

- 2) если ранее выносил экспертное заключение подобного рода;
- 3) если имеет стаж экспертной работы более 10 лет;
- 4) все ответы не правильные.

14. Основными задачами, разрешаемыми судебными экспертизами, являются:

- 1) идентификация объектов и субъектов по оставленным следам;
- 2) диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и прочее);
- 3) экспертная профилактика — деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и разработке мер по их устранению;
- 4) все ответы правильные.

15. В подготовку к назначению экспертизы не входит:

- 1) собирание, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов экспертного исследования;
- 2) выбор экспертного исследования;
- 3) предварительное исследование объектов;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) исполнение постановления — направление его в экспертное учреждение или эксперту (вместе с объектами исследования).

16. Объект, не участвующий в процессе идентификации:

- 1) идентифицируемый;
- 2) диагностируемый;
- 3) идентифицирующий

17. Предельный случай равенства объектов, когда не только родовые, но и все индивидуальные их свойства совпадают это:

- 1) тождество;
- 2) равенство;
- 3) сходство;
- 4) похожесть.

18. Комплексная экспертиза может проводиться:

- 1) одним экспертом, если он является специалистом в разных областях;
- 2) комиссией экспертов, специалистов в одной отрасли;
- 3) комиссией экспертов, специалистов в разных отраслях.

19. Какой документ составляет эксперт, когда не может дать заключение по поставленным перед ним вопросам:

- 1) справку;
- 2) постановление;
- 3) мотивированное письменное сообщение.

20. Когда назначается дополнительная экспертиза:

- 1) при несоответствии между выводами проведенной по требованию следователя (суда) ревизии и другим материалам дела;
- 2) при нарушении процессуальных норм в ходе производства первичной судебной экспертизы;
- 3) при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела.

21. Из каких частей состоит заключение эксперта:

- 1) описательная часть, выводы, приложение;

- 2) введение, основная часть, результаты исследования;
- 3) вводная часть, содержание исследования (исследовательская часть) и выводы;
- 4) основная часть, выводы и предложения.

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

<p>Оценка «отлично» (зачтено)</p>	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;</li> <li>- точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;</li> <li>- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</li> </ul> <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин</li> </ul> <p>навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li> <li>- владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;</li> <li>- применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий;</li> <li>- грамотно обосновывает ход решения задач;</li> <li>- безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;</li> <li>- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
<p>Оценка «хорошо» (зачтено)</p>	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;</li> <li>- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</li> </ul> <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;</li> <li>- использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы;</li> <li>- владеет инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач</li> </ul> <p>навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;</li> <li>- средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li> <li>- без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий;</li> <li>- обосновывает ход решения задач без затруднений</li> </ul>

<p>Оценка «удовлетворительно» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; - усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; - владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; - умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи навыки: - работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; - достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)</p>	<p>знания: - фрагментарные знания по дисциплине; - отказ от ответа (выполнения письменной работы); - знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине; умения: - не умеет использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок навыки: - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - отсутствие навыков самостоятельной работы; - не может обосновать алгоритм выполнения заданий</p>

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Понятие специальных знаний в законодательстве РФ;
2. Виды процессуального использования специальных знаний;
3. Понятие процессуальной формы;
4. Процессуальная форма использования специальных знаний в рамках гражданского судопроизводства;
5. Понятие эксперта, специалиста;
6. Случаи обязательного участия эксперта или специалиста в гражданском процессе;
7. Справочная и консультативная деятельность специалиста до начала производства по делу;
8. Соотношение специальных и общественных знаний;
9. Понятие задачи экспертиз, предмет, объекты, методы и методики исследований;
10. Права и обязанности эксперта при проведении экспертиз по гражданским делам;
11. Ответственность судебного эксперта;
12. Объективная и субъективная компетенция судебного эксперта при производстве исследований по гражданским делам;
13. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле;

14. Независимость судебного эксперта;
15. Самостоятельность суждений эксперта;
16. Классификация судебных экспертиз по объему исследования;
17. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения;
18. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов;
19. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний;
20. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в соответствии с положениями гражданского законодательства и ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
21. Назначение экспертизы по инициативе сторон и суда;
22. Приостановление производства по делу при назначении экспертизы;
23. Назначение экспертизы судом по поручению другого суда;
24. Порядок проведения экспертизы в гражданском процессе;
25. Права и обязанности лиц, участвующих в деле;
26. Виды экспертиз, назначаемых в гражданском процессе;
27. Объекты судебно-экспертных исследований;
28. Права и обязанности сторон при назначении экспертиз;
29. Обязательные условия для назначения экспертиз;
30. Определение вопросов при назначении экспертиз;
31. Возможности суда устанавливать новые факты для проведения экспертизы;
32. Возмещение расходов при выполнении исследований;
33. Виды экспертиз, назначаемых в арбитражном процессе;
34. Особенность назначения экспертизы судом по своей инициативе;
35. Права и обязанности участников процесса;
36. Постановка вопросов для проведения исследования;
37. Особенности определения экспертного учреждения в арбитражном процессе;
38. Особенность возмещения расходов при проведении экспертиз в арбитражном процессе;
39. Содержание основных стадий судебно-экспертного исследования;
40. Подготовительная стадия, стадия раздельного исследования объектов экспертизы, стадия сравнительного исследования объектов, стадия обобщения, оценки результатов и формулирования выводов;
41. Заключение судебного эксперта, его структура;
42. Вопросы, рассматриваемые экспертом, при дачи экспертного заключения;
43. Допустимость заключения эксперта в суде;
44. Оформление экспертного заключения.

#### 7.4.2. Практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Примерные задачи для проведения промежуточной аттестации:

##### Задача 1

Клочкова Ефросинья Петровна оформила договор дарения квартиры на свою дальнюю родственницу Свиридову. Внук Клочковой подал в суд иск о признании данного договора недействительным на основании того, что бабушке 85 лет, и она не осознает последствия своих действий. В ходе судебного заседания внук ходатайствовал о назначении экспертизы. Судья отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, заявив, что раз договор был нотариально заверен, значит, нотариус убедился в дееспособности бабушки.

Прав ли судья? Какое доказательство будет являться допустимым при установлении факта недееспособности?

##### Задача 2.

Никифорова подала иск к ООО «Русские меха» с требованием взыскать стоимость кожаной куртки, а также компенсировать моральный вред. В исковом заявлении Никифорова пояснила, что приобрела кожаную лакированную куртку в сентябре, носить начала в октябре, в ноябре на куртке

лак стал вздуваться пузырями, куртка приобрела нетоварный вид, и носить ее стало невозможно. Куртка явно некачественная. На основании закона «О защите прав потребителя» Никифорова попросила менеджера обменять некачественный товар, однако он отказался, сказав, что надо уметь носить вещи и она сама виновата. В ходе судебного заседания представитель ответчика ходатайствовал о назначении экспертизы, представитель истца же настаивал, на том, что достаточно привлечь любого товароведа в качестве специалиста и выслушать его мнение, всем и так понятно, что товар ненадлежащего качества.

Необходимо ли назначение экспертизы в данном случае? Если необходимо, то какая экспертиза должна быть назначена?

### Задача 3.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству обе стороны ходатайствовали о назначении компьютерно-технической экспертизы, и даже изложили каждая в своем ходатайстве перечень вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы. Судья отклонил все предложенные вопросы, заявив, что формулировать вопросы для эксперта исключительная прерогатива суда.

Прав ли судья в данном случае? Кто имеет право представлять вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы?

### 7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Курсовые проекты (работы) учебным планом не предусмотрены.

### 7.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Процедура оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля приведена в п. 7.2.

Типовые контрольные задания и иные материалы текущего контроля приведены в п. 7.3.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме собеседования по вопросам билета.

### 7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		

	<p>Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
знания	<p>Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; -знания теоретического материала -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, -логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.</p>

<p>умения</p>	<p>При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений. Практические задания не выполнены. Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями. Ответил на большинство дополнительных вопросов.</p>	<p>Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Решает предложенные практические задания без ошибок. Ответил на все дополнительные вопросы.</p>
<p>владение навыками</p>	<p>Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы. Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.</p>	<p>Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач. Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов. Испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий.</p>	<p>Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач. Делает корректные выводы по результатам решения задачи. Обосновывает ход решения задач без затруднений.</p>	<p>Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий. Грамотно обосновывает ход решения задач.</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

## 8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

### 8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/электронный адрес ЭБС
<b><u>Основная литература</u></b>		
1	Лебедев М. Ю., Барсукова В. Н., Шаяхметова М. Н., Соловьева Т. В., Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В., Гражданский процесс, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/450539">https://urait.ru/bcode/450539</a>
2	Алексеева Н. В., Аргунов А. В., Арифалин А. А., Багыллы С. Т., Бочарова Н. С., Войтович Л. В., Дергачев С. А., Ефимова В. В., Князькин С. И., Лебедь К. А., Никитин С. В., Опалев Р. О., Павлова Л. Н., Первухина С. И., Петрова С. М., Поскребнев М. Е., Скутин А. Ф., Солохин А. Е., Фурсов Д. А., Юсупов Т. Б., Никитина С. В., Арбитражный процесс, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017	<a href="http://www.iprbookshop.ru/65851.html">http://www.iprbookshop.ru/65851.html</a>
3	Абушенко Д. Б., Воложанин В. П., Дегтярев С. Л., Загайнова С. К., Комиссаров К. И., Конев Д. В., Кузнецов Е. Н., Куликова М. А., Ренц И. Г., Осипов Ю. К., Плешанов А. Г., Решетникова И. В., Царегородцева Е. А., Чудиновская Н. А., Ярков В. В., Ярков В. В., Гражданский процесс, Москва: Статут, 2017	ЭБС
4	Власов А. А., Арбитражный процесс, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/448907">https://urait.ru/bcode/448907</a>
<b><u>Дополнительная литература</u></b>		
1	Селиверстов М. Н., Страховая экспертиза грузов, М.: Анкил, 2007	ЭБС
2	Муженская Н. Е., Экспертиза в российском законодательстве: руководство-справочник для следователя, дознавателя, судьи, М.: РГ-Пресс, 2015	ЭБС
3	Кожухар В. М., Экспертиза и управление недвижимостью. Введение в специальность, М.: Дашков и К', 2008	ЭБС
4	Буринский Е. Ф., Судебная экспертиза документов, М.: Кн. по Требованию, 2012	ЭБС
5	Иванов Н. Г., Фоменко Е. В., Малеванова Ю. В., Казачкова З. М., Илюшина М. Н., Козлова Е. Б., Правовая судебная экспертиза. Методология и особенности проведения по отдельным категориям дел, Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016	<a href="http://www.iprbookshop.ru/64307.html">http://www.iprbookshop.ru/64307.html</a>
6	Тапалова Р. Б., Судебная экспертиза, Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015	<a href="http://www.iprbookshop.ru/58453.html">http://www.iprbookshop.ru/58453.html</a>

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

### 8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Информационно-правовая система Консультант	\\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Электронная библиотека Ирбис 64	<a href="http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/">http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	Электронно-библиотечная система издательства "Лань"

Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	<a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	<a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a>
Информационно-правовая система Гарант	\\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient

### 8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	<a href="https://www.spbgasu.ru/Universtitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/">https://www.spbgasu.ru/Universtitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/</a>
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	<a href="http://www.spbgasu.ru">www.spbgasu.ru</a>
Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru">www.rsl.ru</a>
Федеральный образовательный портал "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"	<a href="http://window.edu.ru">http://window.edu.ru</a>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	<a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "IPRbooks"	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	<a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	<a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
Электронная библиотека Ирбис 64	<a href="http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/">http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/</a>
Система дистанционного обучения СПбГАСУ Moodle	<a href="https://moodle.spbgasu.ru/">https://moodle.spbgasu.ru/</a>
Информационно-правовая база данных Кодекс	<a href="http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/">http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/</a>
Информационно-правовая система Консультант	\\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Информационно-правовая система Гарант	\\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient
Интернет-тренажеры в сфере образования	<a href="http://www.i-exam.ru">http://www.i-exam.ru</a>

### 8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
Microsoft Windows 10 Pro	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Office 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.

Microsoft Project 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
ПК Арбитр	Арбитр договор №17-09/04 от 13.03.2017 с АО "Специализированная инжиниринговая компания Севзапмонтажавтоматика"
Adobe для юристов	ПО Adobe договор №Д32109900096 от 19.02.2021г с ООО "СофтЛайн Проекты"

#### 8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

##### Сведения об оснащённости учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащённость оборудованием и техническими средствами обучения
64. Учебные аудитории для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (компьютерный класс): ПК-12 шт. (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с установленным мультимедийным оборудованием (проектор, экран, колонки) с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ; доска маркерная; комплект учебной мебели на 12 посадочных мест
64. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, экран, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.
64. Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451).

Программу составил:  
проф., к.ю.н. Голованов Н.М.

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта 15.04.2021, протокол № 12

Заведующий кафедрой доктор юридических наук, профессор Жильский Н.Н.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета 15.06.2021, протокол № 10.

Председатель УМК к.ю.н., доцент Д.В. Иванов