



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебно-методического управления

«26» июня 2025 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) образовательной программы: Право в сфере цифровой экономики

Санкт-Петербург, 2025 г.

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее - ОПОП ВО) требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратуры (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Задачи государственной итоговой аттестации:

- установление уровня освоения обучающимися компетенций, установленных ОПОП ВО;
- оценка степени готовности обучающихся к выполнению задач профессиональной деятельности;
- принятие решения о присвоении (или не присвоении) обучающимся соответствующей квалификации.

Обучающийся, получивший квалификацию «Юриспруденция», должен быть готов решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- экспертно-аналитический;
- консультационный;
- организационно-управленческий.

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения обучающимся универсальных (таблица 1), общепрофессиональных компетенций (таблица 2), установленных ФГОС ВО, а также профессиональных компетенций (таблица 3) установленных ОПОП ВО, сформированных на основе профессиональных стандартов и (или) на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли.

Таблица 1 – Универсальные компетенции выпускника

Категория УК	Код УК	Формулировка УК
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоро-	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее со-

вьесбережение)		вершенствования на основе самооценки
----------------	--	--------------------------------------

Таблица 2 – Общепрофессиональные компетенции выпускника

Код ОПК	Формулировка ОПК
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Таблица 3 – Профессиональные компетенции

Основание (профессиональный стандарт/анализ опыта)	Код и наименование профессиональной компетенции
Определена на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники, иных источников	ПК-1. Способен осуществлять оценку и осуществлять подготовку заключений на различных стадиях договорной работы в сфере цифровой экономики.
	ПК-2 Способен организовывать и осуществлять консультирование по правовым вопросам в сфере цифровой экономики.
	ПК-3. Способен осуществлять руководство структурным подразделением организации по правовым вопросам в сфере цифровой экономики.
	ПК(Ц)-1. Способен планировать, организовывать и осуществлять контроль за применением цифровых технологий для решения задач профессиональной деятельности в области права в сфере цифровой экономики

2. Форма проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

3. Трудоемкость государственной итоговой аттестации

Трудоемкость (объем) государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 академических часов, из которых 25,5 академических часов составляет контактная работа, 298,5 академических часов – самостоятельная работа).

Общая продолжительность составляет 6 недель.

4. Методические и оценочные материалы для подготовки и проведения ГИА

Паспорт оценочных материалов

Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Наименование оценочного средства
Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
УК-1.	УК-1.1 Осуществляет поиск информационных ресурсов (в том числе в цифровой среде), сбор и обработку информации о проблемной ситуации; УК-1.2 Проводит оценку информации о проблемной ситуации на соответствие требованиям объективности и достоверности; УК-1.3 Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации как системы; УК-1.4 Выявляет элемент(ы) и связь (и), создающие проблемную ситуацию; УК-1.5 Формулирует задачу(и) для разрешения проблемной ситуации; УК-1.6 Осуществляет идентификацию задач(и) и выбор способа их (ее) решения	* Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана
УК-2.	УК-2.1 Осуществляет разработку концепции проекта, формулирует цель, задачи проекта, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты проекта; УК-2.2 Проводит оценку потребности в ресурсах для реализации проекта; УК-2.3 Осуществляет разработку плана реализации проекта с учетом рисков и способов их устранения; УК-2.4 Осуществляет разработку заданий для участников разработки и реализации проекта; УК-2.5 Осуществляет мониторинг реализации проекта, проводит оценку эффективности реализации, условий для внедрения результатов проекта	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана
УК-3.	УК-3.1 Разрабатывает стратегию командной работы, организует и контролирует отбор членов команды для достижения поставленной цели; УК-3.2 Осуществляет организацию работы членов команды с учетом организационных возможностей и личностных особенностей членов команды; УК-3.3 Осуществляет выбор решения конфликтной ситуации в команде с учетом норм социального взаимодействия; УК-3.4 Проводит оценку эффективности работы команды и разрабатывает корректирующие действия	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана
УК-4.	УК-4.1 Осуществляет выбор коммуникативной технологии для академического или профессионального взаимодействия; УК-4.2 Осуществляет устное или письменное академическое взаимодействие на государственном языке Российской Федерации или на иностранном языке после предварительной подготовки с применением выбранной коммуникативной технологии; УК-4.3 Осуществляет устное или письменное про-	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана

	фессиональное взаимодействие на государственном языке Российской Федерации или на иностранном языке после предварительной подготовки с применением выбранной коммуникативной технологии; УК-4.4 Представляет результаты академической или профессиональной деятельности на государственном языке Российской Федерации или на иностранном языке после предварительной подготовки с применением выбранной коммуникативной технологии	
УК-5.	УК-5.1 Выявляет причины разнообразия культур с учетом исторически сложившихся форм общественной жизни; УК-5.2 Различает закономерности и особенности процесса межкультурного взаимодействия социальных групп, этносов, конфессий; УК-5.3 Осуществляет организацию социального или профессионального взаимодействия с учетом этических норм поведения и принципов толерантного восприятия межкультурного разнообразия	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана
УК-6.	УК-6.1 Проводит оценку ресурсов (личностных, квалификационных и временных) для достижения цели собственной деятельности; УК-6.2 Формулирует приоритеты личностного или профессионального развития с учетом индивидуально-личностных особенностей и социальной ситуации; УК-6.3 Осуществляет выбор метода реализации стратегии личностного или профессионального развития (в том числе с использованием цифровых средств) с учетом личного опыта или требований рынка труда	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана
Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
ОПК-1.	ОПК-1.1 Осуществляет классификацию нестандартной ситуации правоприменительной практики (в соответствии с полученным заданием); ОПК-1.2 Дает правовую квалификацию правоотношений, складывающихся в рамках нестандартных ситуаций правоприменительной практики; ОПК-1.3 Обосновывает выбор оптимального варианта решения нестандартной ситуации правоприменительной практики	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
ОПК-2.	ОПК-2.1 Проводит оценку проекта нормативного (индивидуального) правового акта на соответствие действующему законодательству (в соответствии с полученным заданием); ОПК-2.2 Выявляет в проекте нормативного правового акта положения, препятствующие его утверждению; ОПК-2.3 Составляет письменное заключение по результатам оценки проекта нормативного (индивидуального) правового акта	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
ОПК-3.	ОПК-3.1 Устанавливает наличие неопределенности в понимании смысла правового акта или его отдельных частей; ОПК-3.2 Осуществляет выбор вида и способа толкования для уяснения точного содержания норматив-	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР

	ного правового акта; ОПК-3.3 Дает юридическую оценку фактов и обстоятельств	
ОПК-4.	ОПК-4.1 Определяет порядок и способы защиты интересов стороны дела (в соответствии с полученным заданием); ОПК-4.2 Устанавливает фактические обстоятельства дела и проводит оценку правоотношения, возникшего между сторонами; ОПК-4.3 Логически последовательно излагает правовую позицию по делу и аргументированно отстаивает ее	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
ОПК-5.	ОПК-5.1 Систематизирует правовую информацию (в соответствии с полученным заданием); ОПК-5.2 Формулирует предложения о необходимости правовой регламентации определенной сферы деятельности; ОПК-5.3 Составляет проект юридического документа (проект нормативного (индивидуального) правового акта (в соответствии с полученным заданием)	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
ОПК-6.	ОПК-6.1 Демонстрирует понимание этических основ профессиональной деятельности; ОПК-6.2 Различает меры по профилактике коррупции и меры по пресечению коррупционных (иных) правонарушений; ОПК-6.3 Дает оценку конкретных ситуаций профессиональной деятельности с позиций морали и нравственности; ОПК-6.4 Формулирует предложения по предотвращению конфликтных ситуаций в коллективе, их урегулированию на основе принципов этики и служебного поведения сотрудников, устранению причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям, пресечению фактов коррупционного поведения, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (в соответствии с полученным заданием)	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
ОПК-7.	ОПК-7.1 Демонстрирует навыки работы с информационными технологиями и правовыми базами (в соответствии с полученным заданием); ОПК-7.2 Обеспечивает сохранность информационных ресурсов и защищенность информации; ОПК-7.3 Демонстрирует понимание основных требований информационной безопасности при применении информационных технологий и использовании правовых баз данных	Доклад на защите ВКР; ответы на вопросы на защите ВКР
Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
ПК-1.	ПК-1.1 Осуществляет оценку практики заключения и исполнения договоров (в соответствии с полученным заданием) ПК-1.2 Разрабатывает мероприятия, направленные на защиту интересов субъектов экономической деятельности ПК-1.3 Осуществляет контроль за исполнением договорных обязательств, упреждение конфликтов ПК-1.4 Осуществляет правовую экспертизу проекта	Доклад на защите ВКР, ответы на вопросы на защите ВКР

	договора, подготовку заключения на проект договора (в соответствии с полученным заданием)	
ПК-2.	ПК-2.1 Организует и осуществляет консультирование по правовым вопросам, разъясняет действующее законодательство и порядок его применения ПК-2.2 Организует и осуществляет консультирование на предмет соответствия сделки требованиям действующего законодательства ПК-2.3 Осуществляет консультирование на предмет существования правовых рисков и возможных ограничений при внедрении цифровых технологий в экономическую деятельность субъекта (в соответствии с полученным заданием)	Доклад на защите ВКР, ответы на вопросы на защите ВКР
ПК-3.	ПК-3.1 Выявляет необходимость организации работы группы юристов по правовым вопросам в сфере цифровой экономики (в соответствии с полученным заданием) ПК-3.2 Формулирует цель и задачи работы группы юристов по правовым вопросам в сфере цифровой экономики ПК-3.3 Формулирует проект управленческого решения в соответствии с нормами права в сфере цифровой экономики ПК-3.4 Осуществляет контроль деятельности работы группы юристов при решении по правовым вопросам в сфере цифровой экономики	Доклад на защите ВКР, ответы на вопросы на защите ВКР
ПК(Ц)-1.	ПК(Ц)-1.1 Осуществляет планирование и применение цифровых технологий для решения задач профессиональной деятельности ПК(Ц)-1.2 Осуществляет организацию и применение цифровых технологий для решения задач профессиональной деятельности ПК(Ц)-1.3 Осуществляет контроль за применением цифровых технологий для решения задач профессиональной деятельности	Доклад на защите ВКР, ответы на вопросы на защите ВКР

** Опосредованно на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, оценивается уровень сформированности универсальных компетенций.*

Критерии оценки данных компетенций:

*- компетенция сформирована **на базовом уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование, меньше 4 баллов;*

*- компетенция сформирована **на высоком уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.*

Цель защиты выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) - определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования –магистратура по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Задачи выполнения ВКР:

– обобщение, расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний. А также приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной технической, производственной, экономической, организационно-управленческой или научной проблемы;

– развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;

– приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

Темы ВКР должны отвечать современным требованиям развития науки, производства, экономики и иметь профессиональную направленность.

Обучающимся предоставляется право выбора темы ВКР.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) выпускающая кафедра может предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

ВКР представляет собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое, экспериментальное или прикладное исследование в соответствии с направленностью/специализацией образовательной программы.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

5. Руководство выпускной квалификационной работой

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом ректора СПбГАСУ закрепляется руководитель ВКР из числа работников СПбГАСУ и при необходимости консультант (консультанты).

По утвержденным темам руководители ВКР разрабатывают индивидуальные задания для каждого обучающегося.

Задания на ВКР рассматриваются и утверждаются заведующим выпускающей кафедрой.

Основными функциями руководителя ВКР являются:

- своевременное составление и выдача задания на ВКР;
- контроль графика выполнения ВКР;
- формирование рекомендаций по подбору и использованию источников по теме ВКР;
- консультации обучающегося (группы обучающихся, выполняющих ВКР совместно) по вопросам выполнения ВКР;
- анализ содержания ВКР и формулирование рекомендаций по доработке как отдельных компонентов, так и в целом ВКР;
- консультации по подготовке к защите (выступление, презентационные и наглядные материалы и пр.);
- подготовка письменного отзыва на ВКР.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет письменный отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

В отзыве руководителя должны быть даны:

- оценка степени соответствия выполненной ВКР заданию;
- характеристика качества выполненной ВКР по всем разделам;
- оценка фундаментальной и специальной подготовки автора ВКР к профессиональной деятельности;
- общая оценка ВКР.

Заведующий кафедрой на основании представленных ему материалов решает вопрос о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя ВКР не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе СПбГАСУ и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе и проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований регламентируется локальным нормативным актом СПбГАСУ.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

6. Требования к структуре, содержанию и объему выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация характеризуется определенным композиционным построением и структурированностью. Она включает титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы и приложения (при необходимости).

Структура работы должна быть продумана и логически четко построена. Обычно, план представляет собой детальный перечень согласующихся между собой глав и параграфов, а исходя из содержания темы определяется их количество.

Рекомендуемое количество глав магистерской диссертации - от двух до трех, в зависимости от сложности и объемности выбранной темы. Каждая глава имеет собственное общее название и содержит параграфы (от двух до трех). Общее количество параграфов в работе – от 4 до 9. Глава не может состоять из одного параграфа.

При подготовке к написанию магистерской диссертации автор должен просмотреть как можно больше доступных источников, связанных с темой исследования.

Во-первых, следует подобрать литературу по выбранной теме в библиотеке университета.

Во-вторых, следует использовать электронные библиотечные ресурсы как открытого доступа, так и подписные полнотекстовые информационные ресурсы, доступ к которым обеспечивается посредством библиотеки университета.

В-третьих, следует использовать поисковые системы и электронные библиотеки в сети Интернет.

Для подготовки магистерской диссертации требуется изучить и использовать последние научные достижения в исследуемой области, поэтому научные журналы в качестве источников обязательны. Вопросы правозащитной деятельности исследуются в научных публикациях таких изданий, как: «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Евразийский юридический журнал», «Гражданин и право», «Современное право», «Российская юстиция», «Законность», «Социология и право», «Theory and Practice of the restoration of rights», а также в других юридических научных журналах.

Эмпирический материал магистрантам следует искать на официальных сайтах судов общей юрисдикции и арбитражных судов различных уровней, органов внутренних дел, юстиции, прокуратуры и др. Следует использовать Единую базу данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации (судебныерешения.рф), ресурсы сайта РосПравосудие (<https://rospravosudie.com/>), электронного архива решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции (<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/>), а также другие интернет-ресурсы.

Актуальность редакции нормативных правовых актов следует проверять, используя общедоступные информационно-справочные системы КонсультантПлюс (consultant.ru) и Гарант (garant.ru), а также Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). Преимущество справочно-правовых систем заключается в наличии различных вариантов поиска: тематического, по ситуации, по реквизитам и т.п. Кроме того, магистрант получает информацию обо всех редакциях, изменениях и дополнениях, которые претерпевал тот или иной закон или подзаконный акт, источниках опубликования и др.

В случае необходимости проведения сравнительного анализа законодательства и правоприменительной практики России и зарубежных государств, следует пользоваться официальными сайтами иностранных законодательных, исполнительных и судебных органов государственной власти.

Категорически запрещается в магистерской диссертации использовать источники студенческого учебного творчества (рефераты, курсовые, контрольные и дипломные работы), а также материалы, персональное авторство которых определить невозможно (например, сайт «Википедия» и т.п.).

Возможно использование в работе энциклопедических, философских и иных словарей, в частности, для раскрытия этимологии общетеоретических и отраслевых категорий и понятий.

При работе по сбору материала необходимо: уяснить содержание, проанализировать позицию автора, дать соответствующую оценку. Целесообразно в ходе работы делать соответствующие выписки (заметки и цитаты) из текста с указанием источника, его исходных данных, общего количества страниц, чтобы в последующем, при оформлении

библиографического списка, избежать повторного поиска использованного библиотечного ресурса.

Во введении магистерской диссертации должны быть обязательно отражены:

- актуальность темы магистерской диссертации (разъяснение ее важности для науки в целом и причин, обусловивших необходимость исследования данной конкретной проблемы на современном этапе развития);

- цели и задачи магистерской диссертации (Цель работы обусловлена объектом и предметом исследования. Целью исследования является конечный результат, на достижение которого направлено исследование, решение проблем и устранение недостатков. При формулировке цели могут использоваться слова «Обосновать новый подход к...», «Уточнить порядок...», «Конкретизировать положения о...», «Аргументировать необходимость...», «Разработать правила...», «Подготовить предложения о...» и т.д. Не следует формулировать цель как «Исследование...», «Анализ...», «Изучение...», потому что эти слова указывают на способ достижения цели (задачи исследования), а не на саму цель. Не может быть целью работы и подготовка тезисов научного доклада, выступления на конференции, так как они являются апробацией результатов работы);

- объект и предмет исследования (объект по объему шире и соответствует исследуемому явлению, отношениям, ситуации в целом. Предмет – это конкретная часть, сторона исследуемого явления. Объект и предмет исследования соотносятся как общее и частное),

- теоретическая основа исследования (здесь важно отразить ту научнотеоретическую базу - научные статьи, монографии, диссертации и т.д. - которую использует магистрант. Построение теоретической основы исследования может быть основано как на источниковом единстве - «проанализированы монографии, научные статьи и т.п. по проблеме...», так и на персонализации научных подходов - «проанализированы позиции таких ученых, как...»);

- методологическая основа исследования (необходимо отразить методы, которыми автор пользовался при выполнении магистерской диссертации);

- степень разработанности проблемы (указывается, какие положения бакалаврской работы, в каком объеме нашли отражение в юридической научной мысли или официальных документах);

- положения, выносимые на защиту;

- научная новизна исследования (что нового вносит автор исследования в разработку проблемы - постановку проблемы; определение уязвимости нормативного правового регулирования или правореализационного процесса; конкретизацию разработки проблемы; исследование на основе новейших материалов правоприменительной практики и т.п.);

- практическая значимость работы (где могут быть использованы результаты исследования - в учебном процессе; в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; в практической деятельности корпоративного юриста и т.п.);

- отражение структуры и объема магистерской диссертации (например, «...работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы. Объем исследования составляет 89 страниц.»).

Основная часть работы раскрывает содержание исследуемой проблемы. Она отражает итоги теоретической и практической исследовательской деятельности магистранта, проведенной по выбранной теме, содержит результаты исследования, выводы и конкретные предложения по проблеме. Как правило, логическая структура магистерской диссертации включает три части: теоретико-методологическую, нормативно-правоприменительную и проблемно-аналитическую. В рамках теоретико-методологической части магистрант проводит анализ точек зрения, сложившихся в юридической науке, приводит их оценку, делает интегративные выводы. Нормативно-правоприменительная часть предполагает системное изложение нормативной правовой регламентации соответствующих общественных отношений и анализ механизмов реализации соответствующих правовых норм. Проблемно-аналитическая часть включает в себя формулирование проблем нормативной правовой регламентации и правоприменительной практики и определение путей их решения.

Магистрант обязательно должен сформулировать собственное мнение по всем исследуемым вопросам темы. При изложении в магистерской диссертации спорных вопросов, необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты - только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение позиций различных авторов, содержащихся в их научных трудах. Только после этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в любом случае соответствующие аргументы. Кроме того, важно показать связь теоретических положений с правореализационной деятельностью физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления.

При написании одного параграфа рекомендуется использовать, как минимум, 15 различных источников (учебных пособий, монографий, сборников научных трудов, периодических изданий). При этом желательно, чтобы учебные пособия не превышали в общем количестве 1/5 всех источников. Каждый параграф должен заканчиваться кратким самостоятельным конкретным выводом автора такого типа: «На основании изложенного в настоящем параграфе, необходимо сделать следующие выводы: 1... 2... 3...» Оптимальным представляется два-три вывода по одному параграфу.

Заключение магистерской диссертации предполагает подведение автором ее итогов. Если исследование было проведено правильно, то сформулированные в его заключении выводы должны корреспондировать тем задачам, которые были поставлены в начале работы (они отражены во введении).

Следует обратить внимание на то, что заключение предназначено не для краткого повторения изложенного в основной части материала, а для обобщенной оценки проделанной работы. Следовательно, заключение должно содержать как итоговые выводы, так и предложения, сформулированные автором по окончании работы (если последние имеются). Наиболее приемлемые для описания результатов исследования слова: «классифицированы...», «конкретизированы...», «доработаны...», «уточнено...», «определено...»,

«установлено...», «обоснован (аргументирован)...» и т.п. При описании полученных результатов следует избегать следующих формулировок: «был проведен анализ...», «изучено...», «сделан сравнительный анализ...» и т.д.

Магистерская диссертация должна быть написана грамотно, быть тщательно вычитанной и выверенной, исключать орфографические, пунктуационные, стилистические и фактические ошибки.

Объем магистерской диссертации зависит от предмета, цели, задач и методов исследования. Рекомендуемый объем магистерской диссертации составляет 120-160 тыс. печатных знаков (не менее 80 страниц машинописного текста). Приложения при подсчете объема работ не учитываются.

Титульный лист является неотъемлемым элементом магистерской диссертации, Заголовки глав и иных структурных элементов работы следует располагать по центру строки, печатать прописными буквами полужирным шрифтом, не подчеркивая. Если заголовок состоит из нескольких предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются, точка в конце названия не ставится. Каждый структурный элемент работы (за исключением параграфов) должен начинаться с новой страницы.

Главы магистерской диссертации должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами и указанные по центру без абзацного отступа (например, Глава 1, Глава 2 и т.д.). Параграфы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Глава не может состоять из одного параграфа. Номер параграфа состоит из номеров главы и параграфа, разделенных точкой (например, 1.2.). Допускается обозначение параграфа символом «§» (например, § 2).

В оглавлении приводятся все без исключения заголовки глав и параграфов магистерской диссертации и после отточия указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки оглавления точно должны повторять заголовки в тексте. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки в конце.

Обязательной составляющей написания магистерской диссертации является ее оформление в точном соответствии с требованиями настоящих методических указаний.

Работа набирается и распечатывается с помощью компьютера на одной стороне стандартных листов белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм).

Шрифт: Times New Roman,

Размер шрифта - 14,

Междустрочный интервал - полуторный,

Выравнивание по ширине,

Поля: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.

Абзацный отступ - 1,25

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное.

Схемы, формулы, рисунки и таблицы могут быть выполнены в полноцветном или черно-белом вариантах. Страницы нумеруются арабскими цифрами, нумерация сквозная по всему тексту, начиная с титульного листа, однако на титульном листе номер страницы

не проставляется. Номера страниц указываются внизу по центру страницы (размер шрифта - 10). Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных страницах, включаются в общую нумерацию страниц.

В магистерской диссертации для объективности изложения материала необходимо использовать цитаты - точные, буквальные выдержки из какого-либо текста со ссылкой на источник. При передаче мыслей автора своими словами (непрямое цитирование) также необходима ссылка на источник.

Ссылка (сноска) на нормативный правовой акт оформляется однократно при первом упоминании акта. Ссылки (сноски) на нормативные правовые акты оформляются в случаях цитирования текстов нормативных правовых актов без указания на их наименование в тексте, а также в случае необходимости акцентирования внимания на наименование, реквизитах или источнике официального опубликования.

При написании магистерской диссертации необходимо использовать подстрочные ссылки, т.е. вынесенные из текста вниз страницы. Знак сноски следует располагать в той части основного текста, где находится информация, ссылку на которую автор приводит внизу страницы: если примечание относится к отдельному слову, знак ссылки должен стоять непосредственно у этого слова; если примечание относится к предложению или группе предложений, то знак ссылки стоит в конце; если поясняющий текст предшествует цитате или включен в ее середину, то знак сноски ставится после цитаты. Автоматическое создание ссылки (сноски) в текстовом редакторе Word of Windows осуществляется по следующему пути: Ссылки > Вставить сноску.

Технические требования оформления сносок:

Шрифт: Times New Roman,

Размер шрифта - 10,

Междустрочный интервал - одинарный,

Выравнивание - по ширине.

Список использованной литературы должен включать все источники, использованные автором в магистерской диссертации путем прямого (дословная цитата, заключаемая в кавычки) и косвенного (свободное воспроизведение мысли автора, максимально полно отражающее ее смысл) цитирования, а также нормативные правовые акты, правовые предписания которых использованы в работе. Источники, на которые в магистерской диссертации ссылок нет, в список использованной литературы включать нельзя. Нормативные правовые акты, упомянутые в тексте работы, должны быть отражены в списке использованной литературы вне зависимости от наличия или отсутствия соответствующей ссылки (сноски)

Список использованной литературы состоит из всех источников, использованных магистрантом в ходе работы. Каждая позиция представляет собой самостоятельное библиографическое описание. Список использованной литературы структурируется по видам источников и включает следующие разделы:

- Нормативные правовые акты и другие официальные материалы;

Данная группа актов располагается в следующей последовательности:

1) международные договоры, ратифицированные РФ в форме федерального закона;

- 2) Конституция РФ;
- 3) Постановления и Определения Конституционного Суда РФ;
- 4) федеральные конституционные законы,
- 5) федеральные законы;
- 6) нормативные и ненормативные правовые акты Президента РФ;
- 7) нормативные и ненормативные правовые акты Правительства РФ;
- 8) нормативные и ненормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (министерств, федеральных агентств, федеральных служб);
- 9) Конституции и Уставы субъектов РФ;
- 10) законы субъектов РФ;
- 11) нормативные и ненормативные правовые акты высшего должностного лица субъекта РФ;
- 12) нормативные и ненормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти субъектов РФ;
- 13) Уставы муниципальных образований;
- 14) нормативные правовые акты представительных органов местного самоуправления;
- 15) нормативные и ненормативные правовые акты исполнительных органов местного самоуправления;
- 16) локальные нормативные акты;
- 17) постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ;
- 18) приговоры, определения, постановления и решения высших судебных органов;
- 19) аналогичные акты нижестоящих судов и органов предварительного расследования;
- 20) опубликованные и неопубликованные обзоры практики рассмотрения уголовных, гражданских и административных дел;
- 21) практика прокурорского надзора;
- 22) нотариальная, адвокатская и иная практика;
- 24) нормативные правовые акты, международные договоры, утратившие юридическую силу;
- 25) иные официальные документы.
 - Книги, монографии, учебные пособия;
 - Научные статьи и публикации;
 - Диссертации и авторефераты;
 - Словари, справочники, энциклопедии.

В число обязательных элементов библиографического описания входят:

- 1) основное заглавие,
- 2) место издания,
- 3) дата издания.

Примеры оформления списка использованной литературы:

Нормативные правовые акты:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 31. ст. 4398.

- Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.01.1997, N 1, ст. 1; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.02.2014.

- Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7627; "Собрание законодательства РФ", 04.03.2013, N 9, ст. 873.

Особое внимание следует обратить на иерархию расположения нормативных правовых актов в списке литературы.

Книга с одним автором:

- Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. 264 с.

- Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учебное пособие. М., 1997. 126 с.

Книга с двумя авторами:

- Дмитриев Ю.А., Мухачев И.В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации - от исторических истоков к современности. М., 1998. 188 с.

- Карчевская Н.И., Семенова О.В. Теоретико-правовые закономерности гражданского общества. Пособие. СПб., 2010. 124 с.

Статья из журнала:

- Баев В.Г., Шуняева А.В. Социальное государство: понятие, содержание, конституционное закрепление // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 17. С. 18-24.

- Лаптев П.А. Международный договор Российской Федерации и Конституция Российской Федерации: проблема иерархии // Российская юстиция. 2009. № 2. С. 36-42.

Статья из газеты:

- Иванов В. Дедовщина как социальное явление // Российская газета. 2011. 11 апреля.

Ресурсы удаленного доступа:

- Бачило Н.Ф. Понятие истины в классической, неклассической и постнеклассической науке // Российское право в Интернете. 2009. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rpi.msal.ru/prints/200902buchilo.html> (дата обращения: 25.05.2016).

Авторефераты диссертаций:

- Вагин С.Н. Социальный институт армии в системе институциональных взаимодействий современного российского общества: автореф. дис... канд. соц. наук. Новочеркасск, 2009. 30 с.

Диссертации:

- Кучков Д.С. Право в ненормативном регулировании общественных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009. 188 с.

Приложения содержат материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо признакам не могут быть включены в основную часть (большой объем материалов, вспомогательные материалы, нормативные документы и т.д.). Приложения нумеруются арабскими цифрами и располагаются в тексте работы после списка использованной литературы.

При подготовке текста магистерской диссертации отдельное внимание следует обратить на стиль ее изложения, который должен быть научным. Он предполагает логичность и последовательность изложения материала, наличие мотивированных выводов, использование специальной юридической терминологии, лаконичность фраз и т.п. Исключается использование разговорной лексики, экспрессивных высказываний, эмоциональных

оценочных суждений, в т.ч. выраженных восклицательными и вопросительными предложениями, многоточиями и т.п. Изложение ведется обезличенно («думается», «представляется» и т.п.) либо от третьего лица («по мнению автора» и т.п.), однако допустимо использование местоимений первого лица во мн. числе («мы»; «по нашему мнению» и т.п.).

7. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Законченная ВКР представляется обучающимся руководителю, который устанавливает соответствие объема и содержания работы требованиям задания.

ВКР с приложенными рецензией (при наличии) и отзывом руководителя представляется за 5 дней до защиты на выпускающую кафедру. К работе может быть приложен акт о внедрении результатов ВКР.

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Процедура публичной защиты ВКР включает:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем ГЭК обучающегося (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя/научного руководителя;
- доклад обучающегося;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- ответы обучающегося на вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя/научного руководителя (в случае его отсутствия председатель ГЭК зачитывает письменный отзыв);
- заслушивание рецензии (при наличии) и ответов обучающегося на высказанные в рецензии замечания;
- заслушивание акта о внедрении (при наличии).

При подготовке к защите ВКР обучающемуся рекомендуется составить план или тезисы своего сообщения, учитывая, что сообщение должно содержать полную информацию о выполненной работе.

В своем сообщении обучающемуся рекомендуется четко изложить цель и задачи работы, обоснование принятых решений, отразить их новизну и оригинальность, представить основные результаты работы, сформулировать выводы.

Члены ГЭК определяют уровень сформированности требуемых компетенций и, соответственно, уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

8. Критерии оценки соответствия уровню подготовки выпускника требованиям ФГОС на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Оценивание уровня освоения компетенций обучающегося и его готовности к выполнению задач профессиональной деятельности производится ГЭК на основе выполненной им ВКР, характеризующей объём полученных им знаний, навыков, умений и опыта профессиональной деятельности.

Для оценивания используются следующие документы:

- пояснительная записка ВКР;
- макеты, графические и/или презентационные материалы ВКР;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия;
- протокол о характере и объёме заимствования,
- публикации (при наличии).

В качестве показателей и критериев оценивания компетенций используются:

- качество решения поставленной задачи;
- качество оформления ВКР;
- форма и содержание доклада обучающегося;
- полнота ответов обучающегося на вопросы членов ГЭК;
- личностные качества обучающегося, проявленные при работе над ВКР;
- профессиональные и личностные качества обучающегося, проявленные при защите ВКР.

При оценке защиты выпускной квалификационной работы применяется следующая шкала оценивания:

Критерий	Оценка и уровень освоения			
	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворитель- но»	Оценка «неудовлетворитель- но»
	Уровень освоения компетенции «вы- сокий»	Уровень освоения компетенции «продвинутый»	Уровень освоения компетенции «поро- говый»	Уровень освоения компетенции «недо- статочный»
	Компетенции сфор- мированы. Знания аргументированные, всесторонние. Уме- ния успешно при- меняются к реше- нию как типовых, так и нестандарт- ных творческих заданий. Демон- стрируется высокий уровень самостоя- тельности, высокая адаптивность прак- тического навыка.	Компетенции сформированы. Знания обшир- ные, системные. Умения носят репродуктивный характер, приме- няются к реше- нию типовых за- даний. Демон- стрируется доста- точный уровень самостоятельно- сти устойчивого практического навыка.	Компетенции сфор- мированы. Сформи- рованы базовые зна- ния. Умения фраг- ментарны и носят репродуктивный характер. Демон- стрируется низкий уровень самостоя- тельности практиче- ского навыка.	Компетенции не сформированы. Знания недостаточны, умения и навыки сформиро- ваны недостаточно.
Соответствие содержания ВКР утвер- жденной теме, четкость фор- мулировки целей и задач исследования	ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулиро- ваны цели и задачи проводимого иссле- дования.	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого ис- следования.	Актуальность темы ВКР вызывает со- мнения. Цели и за- дачи ВКР сформу- лированы с суще- ственными замеча- ниями, недостаточно четко.	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвер- жденной теме работы и не раскрывают сущ- ности проводимого исследования.
Достоверность, оригиналь- ность и новиз- на полученных результатов	Выполнен глубокий анализ объекта ис- следования. Отме- чается достовер- ность, оригиналь- ность и новизна выводов по теме исследования.	Анализ объекта исследования вы- полнен недоста- точно глубоко. Достоверность, оригинальность и новизна выводов имеют ряд незна- чительных заме- чаний.	Достоверность, ори- гинальность и но- визна выводов по полученным резуль- татам вызывает се- рьезные замечания.	Достоверность резуль- татов ставится под сомнение, оригиналь- ность и новизна ре- зультатов отсутству- ют.
Практическая ценность вы- полненной ВКР	В работе дано новое решение теоретиче- ской или практиче- ской задачи, имею- щей существенное значение для про- фессиональной об- ласти.	В работе дано частичное реше- ние теоретиче- ской или практи- ческой задачи, имеющей значе- ние для профес- сиональной обла- сти.	В работе рассмотре- ны только направле- ния решения задачи, полученные резуль- таты носят общий характер или недо- статочно аргументи- рованы.	Результаты не пред- ставляют практиче- ской ценности.
Стиль изложе- ния ВКР	Отмечается науч- ный стиль изложе- ния результатов работы с коррект- ными ссылками на источники.	Имеются незначи- тельные замеча- ния к научности стиля изложения результатов и/или к корректности ссылок на источ- ники.	Имеются серьезные замечания к научно- сти стиля изложения результатов работы и/или к корректно- сти ссылок на ис- точники.	Стиль изложения не соответствует научно- му, ссылки на источ- ники некорректны.

Качество выполнения ВКР	ВКР полностью соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР.	ВКР с незначительными замечаниями соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР.	ВКР имеет значительные замечания по соответствию требованиям, предъявляемым к ВКР.	ВКР не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР.
Качество презентации и доклада при защите ВКР	Презентация и доклад в полной мере отражают содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования.	Имеются незначительные замечания к презентации и/или докладу по теме ВКР. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не искажающие основного содержания работы.	Имеются существенные замечания к качеству презентации и/или доклада по теме ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения.	Презентация и/или доклад не отражает сути ВКР. Не продемонстрировано владение материалом работы.
Качество ответов на вопросы при защите ВКР	Ответы на вопросы даны в полном объеме.	Ответы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями.	Ответы на вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями.	Ответы на вопросы не даны.
Оценка в отзыве на ВКР научным руководителем	Отлично.	Хорошо.	Удовлетворительно.	Неудовлетворительно.
Оценка в рецензии на ВКР (при наличии)	Отлично.	Хорошо.	Удовлетворительно.	Неудовлетворительно.
Наличие публикаций по теме ВКР	Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, семинарах, имеются публикации в печати, результаты подтверждены справкой о внедрении и т.д.	Результаты исследования подготовлены для обсуждения на конференциях, семинарах, или готовятся к публикации в печати, к внедрению.	Результаты исследований не планируются к публикации, докладу на конференциях, семинарах, для внедрения.	Отсутствуют.

Шкала перевода оценок

Сумма баллов	Оценка
45 - 50	Отлично
33 - 44	Хорошо
27 - 32	Удовлетворительно
Ниже 27	Неудовлетворительно

9. Примерный перечень тем выпускной квалификационной работы

1. Право интеллектуальной собственности в сфере цифровой экономики.
2. Правовое регулирование электронной коммерции.
3. Правовые аспекты обработки и оборота персональных данных в цифровой экономике
4. Правовое регулирование в сфере телекоммуникаций и медиа.

5. Актуальные вопросы информационного права.
6. Правовые вопросы структурирования сделок и оценка рисков в сфере информационных технологий.
7. Антимонопольное регулирование в цифровой экономике.
8. Договорно-правовые аспекты коммерциализации программного обеспечения.
9. Актуальные вопросы международного права интеллектуальной собственности.
10. Цифровая трансформация государства и права.
11. Налогообложение в цифровой среде.
12. Право цифровых платформ.
13. Правовое регулирование искусственного интеллекта.
14. Правовое регулирование финансовых технологий.
15. Защита прав интеллектуальной собственности в цифровой среде.
16. Актуальные вопросы права электронной коммерции.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для прохождения государственной итоговой аттестации

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	www.window.edu.ru
Российская государственная библиотека	www.rsl.ru
Российская национальная библиотека	www.nlr.ru
Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ)	www2.viniti.ru
Государственная публичная историческая библиотека России	www.shpl.ru http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib
Электронный каталог библиотек МГУ	www.msu.ru/libraries
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	www.spbgasu.ru
Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации в области строительства и проектирования, безопасности и охраны труда, энергетики и нефтегазовой отрасли, права	www.docs.cntd.ru

(Перечень интернет-ресурсов представлен на официальном сайте СПбГАСУ:
<https://www.spbgasu.ru/university/divisions/nauchno-tekhnicheskaya-biblioteka/>)

11. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Информационно-правовая база данных «Кодекс»,	gasudata.lan.spbgasu.ru

12. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

Наименование ПО	Реквизиты / условия использования
LibreOffice	Свободно распространяемое
Adobe для юристов	Договор №Д32109900096 от 19.02.2021г с ООО "СофтЛайн Проекты"

13. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Помещения для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (читальный зал библиотеки, ауд. 217): ПК-23 шт., в т.ч. 1 шт.- ПК для лиц с ОВЗ (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ.
Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудиосистема), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

Программу разработал: Воскресенская Е.В., д.ю.н., доцент

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта 21.05.2025 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой: Иванов Д.В., к.ю.н., доцент

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии ФСЭиПСТ
06.06.2025 г., протокол № 11

Председатель УМК: Иванов Д.В., к.ю.н., доцент