



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Правоведения

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник учебно-методического управления  
\_\_\_\_\_ А.О. Михайлова  
«29» июня 2022 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Философия права

направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация образовательной программы Право в сфере цифровой  
экономики

Форма обучения очная

Санкт-Петербург, 2022

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

Целями освоения дисциплины являются:

- овладение обучающимися основными проблемами, теоретическими достижениями и закономерностями развития мировой и отечественной философско-правовой мысли;
- формирование у выпускников магистратуры способности к самостоятельному анализу и аргументированным оценкам различных правовых явлений на основе современных философско-мировоззренческих взглядов и правовых теорий;
- формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, способствующих подготовке обучающихся к деятельности, требующей углубленной фундаментальной и профессиональной подготовки, в том числе к научно-исследовательской работе.

Задачами освоения дисциплины являются:

- помочь магистрантам познать сущность права и форм внешнего проявления этой сущности (правовых явлений);
- стимулировать их стремление к пониманию истинного знания о праве как специфической форме регулирования социальных отношений; более глубоко овладеть ими базовыми знаниями юриспруденции, формировать у них готовность к усвоению новых, современных правовых принципов, доктрин и нормативных актов;
- получение обучающимися целостного представления о государственно-правовых явлениях.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций**

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.1 Систематизирует правовую информацию (в соответствии с полученным заданием)	<b>знает</b> основы системного анализа правовой информации в рамках философско-правовых явлений <b>умеет</b> находить стратегию действий на основе системного анализа правовой информации в рамках философско-правовой проблематики <b>владеет навыками</b> навыками философского осмысления и систематизации правовой информации в рамках наиболее общих закономерностей философско-правовых явлений

## **3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок «Дисциплины, модули» Б1.О.06 основной профессиональной образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция и относится к обязательной части учебного плана.

Для освоения дисциплины «Философия права» магистрант должен:

знать:

основные части курса «Философии» в рамках вузовской программы: онтология, гносеология, философская антропология, социальная философия, политическая философия, а также основные положения других общественных наук, в том числе всех юридических дисциплин;

уметь:

логически и последовательно излагать факты, события, объяснять причинно-следственные связи, используя общие и специфические понятия и термины изученных в вузе учебных дисциплин, дискутировать, отстаивать и грамотно выражать свои мысли;

владеть:

навыками работы с нормативной учебной литературой и электронными базами данных.

№ п/п	Последующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Основы научно-профессиональной коммуникации	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид учебной работы	Всего часов	Из них часы на практическую подготовку	Семестр
			1
<b>Контактная работа</b>	32		32
Лекционные занятия (Лек)	16	0	16
Практические занятия (Пр)	16	0	16
<b>Иная контактная работа, в том числе:</b>			
консультации по курсовой работе (проекту), контрольным работам (РГР)			
контактная работа на аттестацию (сдача зачета, зачета с оценкой; защита курсовой работы (проекта); сдача контрольных работ (РГР))			
контактная работа на аттестацию в сессию (консультация перед экзаменом и сдача экзамена)			
<b>Часы на контроль</b>	4		4
<b>Самостоятельная работа (СР)</b>	72		72
<b>Общая трудоемкость дисциплины (модуля)</b>			
часы:	108		108
зачетные единицы:	3		3

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

5.1. Тематический план дисциплины (модуля)

№	Разделы дисциплины	Семестр	Контактная работа (по учебным занятиям), час.						СР	Всего, час.	Код индикатора достижения компетенции			
			лекции		ПЗ		ЛР							
			всего	из них на практическую подготовку	всего	из них на практическую подготовку	всего	из них на практическую подготовку						

1.	1 раздел. Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе									
1.1.	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
2.	2 раздел. Основные типы правопонимания									
2.1.	Основные типы правопонимания	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
3.	3 раздел. Онтология, аксиология и гносеология права									
3.1.	Онтология, аксиология и гносеология права	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
4.	4 раздел. Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса									
4.1.	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
5.	5 раздел. Античная философия права									
5.1.	Античная философия права	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
6.	6 раздел. Философия права средневековья									
6.1.	Философия права средневековья	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
7.	7 раздел. Философия права Нового времени									
7.1.	Философия права Нового времени	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
8.	8 раздел. Философия права XX в.: основные концепции									
8.1.	Философия права XX в.: основные концепции	1	2		2			9	13	ОПК-5.1
9.	9 раздел. Контроль									
9.1.	Контроль	1							4	ОПК-5.1

### 5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела и темы лекций	Наименование и краткое содержание лекций
1	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе Предмет философии права. Метод и функции философии права. Место философии права в системе юридических наук.

	обществе	
2	Основные типы правопонимания	Основные типы правопонимания Классификация типов правопонимания. Легистский тип правопонимания (юридический позитивизм). Естественно-правовой тип правопонимания (натуралистический). Марксистский тип правопонимания. Либертарно-юридический тип правопонимания.
3	Онтология, аксиология и гносеология права	Онтология, аксиология и гносеология права Легистская онтология. Основные идеи легистской онтологии права. Правовая аксиология (учение о ценностях права). Правовая гносеология. Предметная сфера и основная задача правовой гносеологии.
4	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса Формирование и развитие идей правовой государственности с древних времен до наших дней. Типология исторических форм права и государства. Философское понимание прав и свобод человека и гражданина. Различие между правами человека и гражданина и перспективы их развития. Общее благо как философско-правовая категория. Естественноправовая концепция общего блага. Либертарно- юридическая концепция общего блага.
5	Античная философия права	Античная философия права В поисках начал правды, истины, справедливости (Гомер – VIII в. до н. э., Гесиод – VII в. до н. э.). Представления «семи мудрецов» о взаимосвязи справедливости и права. Учения софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Антифон, Калликл, Ликофон и др.) о праве. Философское учение Сократа (V-IV вв. до н. э.) о соотношении справедливости и полисных законов. Философия Платона (V-IV вв. до н. э.) об идеальном государстве и разумных справедливых законах. Философские основы учения Аристотеля о праве и законе как формах политической справедливости. Философия Эпикура (IV-III вв. до н.э.) Древнегреческие и древнеримские стоики Римские юристы.
6	Философия права средневековья	Философия права средневековья Философско-правовая концепция Фомы Аквинского (1226-1274 гг.). Классификация законов Фомы Аквинского: 1) вечный закон ( <i>lex aeterna</i> ), 2) естественный закон ( <i>lex naturalis</i> ), 3) человеческий закон ( <i>lex humana</i> ), 4) божественный закон ( <i>lex divina</i> ). Средневековые юристы. Павийская школа права (X-XI вв.) – предшественница естественноправовой школы более позднего времени. Школа глоссаторов (Ирнерий, Булгар, Ацо и др.) как источник формирования и развития юридикодогматического метода трактовки действующего законодательства. Постглоссаторы (Раванис, Луллий, Бартолус, Балдус и др.). Гуманистическая школа (Будаус, Альциатус, Цазий, Куяций, Донелл, Даурен и др.)
7	Философия права Нового времени	Философия права Нового времени Гуго Гроций (1583-1645 гг.) – один из ранних творцов новой рационалистической философии права и государства. Нового времени. Философско-правовые идеи Френсиса Бэкона (1561-1626 гг.). Различие права и закона. Философия права и государства Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Философско-правовое учение зарождающегося либерализма Джона Локка (1632-1704 гг.).

		Философско-правовые идеи Ш. Л. Монтескье о справедливых законах и надлежащей организации государственной власти. Философское учение Ж.Ж. Руссо (1712-1778 гг.) о праве, государстве и законе. Философская разработка проблем права и государства И. Кантом (1724-1804). Проблемы философии права государства в творчестве Г.В. Гегеля. Философия права в России.
8	Философия права XX в.: основные концепции	Философия права ХХ в.: основные концепции Общая характеристика философско-правовых учений современности. Неокантианские концепции философии права. Неогегельянские концепции философии права. Чистое учение о праве Г. Кельзена. Концепция «возрожденного» естественного права. Теологические учения в рамках естественноправового подхода. Персоналистическая концепция естественного права Ж. Маритена. Концепция вечного и неизменного права Ж. Дабена. Неотомистическая концепция права Й. Месснера. Философская антропология неотомизма А. Ауэра. Неопротестантское направление трактовки естественного права (Х. Домбоис, Эрнст Вольф, Ф. Хорст). Светская концепция автономного естественного права Г. Райнер. Экзистенциональная философия права (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, Э. Фехнер, Г. Кон). Онтологическая концепция права Р. Маричча. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Познавательно-критическая теория права. (О. Вайнбергер, П. Колер, П. Штрассер, М. Пришинг).

## 5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела и темы практических занятий	Наименование и содержание практических занятий
1	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе Соотношение философии права и историко-теоретических юридических дисциплин (теории государства и права, истории политических и правовых учений, всеобщей и отечественной истории государства и права). Место философии права в системе философских наук.
2	Основные типы правопонимания	Основные типы правопонимания Классификация типов правопонимания. Легистский тип правопонимания (юридический позитивизм). Основные идеи и положения «юридического позитивизма». Трактовка права как творения власти, властная принудительность. Формально-логический и юридико-догматический методы анализа права, «очищение» учения о праве от разного рода метафизических положений о сущности, природе, причины, ценности права и т. д. (Т. Гоббс, Д. Остин, Г.Ф. Шершеневич, Г. Кельзен, Г. Харт и др.) Естественноправовой тип правопонимания (натуралистический). Различие естественного права и позитивного права. Естественное право в религиозной и светской трактовке. Достоинства и недостатки естественноправового типа правопонимания. Марксистский тип правопонимания. Диалектический материализм – философская основа марксистского типа правопонимания. Формационный подход к пониманию возникновения, развития государства и права. (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.). Либертарно-юридический тип правопонимания. Принцип

		формального равенства – основа либертарно-юридического типа правопонимания. Сущностные свойства права: всеобщая равная мера (норма); формальная свобода всех субъектов и объектов этой равной меры; всеобщая справедливость. Взаимосвязь между правовой сущностью и правовым явлением в форме правового закона.
3	Онтология, аксиология и гносеология права	<p>Онтология, аксиология и гносеология права</p> <p>Легистская онтология. Основные идеи легистской онтологии права. Бытие права понимается только как явление официально-властного характера в виде текста соответствующего официального документа (нормативно-правового акта и источника права). Аналитическая юриспруденция. Юридико-догматический анализ текстов нормативных актов с позиций легистской лингвистики и герменевтики (теории толкования текстов).</p> <p>Естественноправовая онтология. Понимание бытия права представителями естественноправовой школы. Подлинное бытие права (бытие естественного права) и форма неподлинного бытия права (позитивное право). Положительные аспекты и недостатки естественноправовой онтологии.</p> <p>Либертарно-юридическая онтология. Бытие права как его существование и действие, как объективная связь между правовой сущностью и явлением. Правовой закон как подлинная форма бытия права.</p> <p>Правовая аксиология (учение о ценностях права). Общая характеристика правовой аксиологии. Проблемы понимания и трактовки права как ценности (как цели, долженствования, как императивного требования).</p> <p>Легистская аксиология. «Ценность» закона (позитивного права). Радикализм Г. Кельзена в понимании права как ценности.</p> <p>Естественноправовая аксиология. Понимание естественного права как исходно абсолютной ценности. Положительные стороны естественноправовой аксиологии и его недостатки.</p> <p>Либертарно-юридическая аксиология. Понимание права как формально-правовое выражение фундаментальных ценностей (равенство, свобода, справедливость).</p> <p>Правовая гносеология. Предметная сфера и основная задача правовой гносеологии.</p> <p>Легистская гносеология. Понимание закона, выражающего позицию, мнение законодателя (государства) как истинного знания о праве. Сведение научного познания права к описанию нормативных актов государства.</p> <p>Естественно-правовая гносеология как исторически первая попытка философско-правового, научного познания права. Универсальный принцип естественного права как различие естественного и «искусственного» права.</p> <p>Либертарно-юридическая гносеология как процесс познавательного перехода от простого мнения о праве к его истинному знанию.</p>
4	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса	<p>Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса</p> <p>Формирование и развитие идей правовой государственности с древних времен до наших дней. Типология исторических форм права и государства.</p> <p>Философское понимание прав и свобод человека и гражданина. Различие между правами человека и гражданина и перспективы их развития.</p> <p>Общее благо как философско-правовая категория.</p>

		Естественноправовая концепция общего блага. Либертарно-юридическая концепция общего блага.
5	Античная философия права	<p>Античная философия права</p> <p>В поисках начал правды, истины, справедливости (Гомер – VIII в. до н. э., Гесиод – VII в. до н. э.). Представления «семи мудрецов» о взаимосвязи справедливости и права. Взаимосвязь права и равенства у Пифагора и его последователей (VI – V вв. до н. э.). Гераклит о разуме как объективной божественно – космической основе представлений о праве и справедливости, о логосе как основе номоса (закона). Демокрит (V – IV вв. до н. э.) о соотношении естественного и искусственного права.</p> <p>Учения софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Антифонт, Калликл, Ликофон и др.) о праве. Философское учение Сократа (V-IV вв. до н. э.) о соотношении справедливости и полисных законов. Философия Платона (V-IV вв. до н. э.) об идеальном государстве и разумных справедливых законах. Философские основы учения Аристотеля о праве и законе как формах политической справедливости. Философия Эпикура (IV-III вв. до н.э.) о праве и государстве как результате требованиям природы (естественному праву) договора людей между собой об их общей пользе и взаимной безопасности. Данная эпикурьевская трактовка государства и права как первая философско- правовая концепция либерализма и либерального индивидуализма.</p> <p>Древнегреческие и древнеримские стоики (Зенон, Хрисипп, Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет) и их варианты фаталистической концепции универсального естественного права. Философское учение Цицерона о праве и государстве с позиций естественного права.</p> <p>Римские юристы. Становление самостоятельной науки – юриспруденции. Публичное и частное право: естественное право (<i>jus naturale</i>), право народов (<i>ius gentium</i>) и гражданское право (<i>ius civile</i>).</p>
6	Философия права средневековья	<p>Философия права средневековья</p> <p>Философско-правовая концепция Фомы Аквинского (1226-1274 гг.). Классификация законов Фомы Аквинского: 1) вечный закон (<i>lex aeterna</i>), 2) естественный закон (<i>lex naturalis</i>), 3) человеческий закон (<i>lex humana</i>), 4) божественный закон (<i>lex divina</i>).</p> <p>Средневековые юристы. Павийская школа права (X-XI вв.) – предшественница естественноправовой школы более позднего времени. Школа глоссаторов (Ирнерий, Булгар, Ацо и др.) как источник формирования и развития юридикодогматического метода трактовки действующего законодательства. Постглоссаторы (Раванис, Луллий, Бартолус, Балдус и др.). Гуманистическая школа (Будаус, Альциатус, Цазий, Куюций, Донелл, Даурен и др.)</p>
7	Философия права Нового времени	<p>Философия права Нового времени</p> <p>Гуго Гроций (1583-1645 гг.) – один из ранних творцов новой рационалистической философии права и государства. Нового времени. Право естественное и волеустановленное. Право войны и мира. Международное право. Философско-правовые идеи Френсиса Бэкона (1561-1626 гг.). Различие права и закона. Философия права и государства Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Понятие формулы «состояние войны всех против всех» и «гражданское состояние». Философия морали как наука о добре и зле в человеческих отношениях. Легистко-этатистский подход к закону. Философско- правовое учение зарождающегося либерализма Джона Локка (1632- 1704 гг.). Идея общественного договора и разделения властей (на законодательную, исполнительную и федеративную). «Доктрина</p>

		<p>законности сопротивления всяким незаконным проявлением власти» (право народа на восстание против деспотической власти). Философско-правовые идеи Ш. Л. Монтескье о справедливых законах и надлежащей организации государственной власти. Соотношение «духа законов» и самих законов. «Дух законов» как результат действия совокупности различных географических и физических (размеры, климат, качество почвы), культурологических, социальных, политических и иных факторов, влияющих на характер законов. Философское обоснование идеи разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Философское учение Ж.Ж. Руссо (1712-1778 гг.) о праве, государстве и законе. Идея народного суверенитета. Общая воля как основа общественного договора. Философская разработка проблем права и государства И. Кантом (1724-1804). Кантовский агностицизм. Теоретический и практический разум. Кантовское учение о морали и праве. Идея категорического императива Канта применительно к праву. Кантовская модель организации государства с разделением властей. Философское обоснование всемирного гражданско-правового состояния и вечного мира между народами.</p> <p>Проблемы философии права государства в творчестве Г.В. Гегеля. «Философское право» как научный способ трактовки естественного права. Предмет философии права по Гегелю является «идея права – понятие права и его осуществление». Абстрактное право, мораль, нравственность как три ступени развития объективного духа. Концепция Гегеля различия права и закона.</p> <p>Философия права в России. XVIII век – начало преподавания и научной разработки философии права в России. С.Е. Десницкий – первый русский профессор права, разделявший взгляды Г. Гроция о естественном праве. Компилиативные произведения В.Т. Золотницкого. Кантовские идеи в произведении Куницина А.П. «Право естественное». «Энциклопедия законоведения». К.А. Неволина. Философско-правовая проблематика в трудах П.Г. Редкина. Философско-правовые воззрения Б.А. Кистяковского. Философия юридического позитивизма Г.Ф. Шершеневича. Неопозитивистские взгляды В.Д. Каткова. Философско-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Нравственный идеализм в философии права П.И. Новгородцева. Христианско-нравственная трактовка правового, социального государства В.С. Соловьевым. Персоналистическое, религиозное учение о праве и государстве Н.А. Бердяева.</p>
8	Философия права XX в.: основные концепции	<p>Философия права XX в.: основные концепции</p> <p>Общая характеристика философско-правовых учений современности. Онтологико-teleologическое учение о естественном праве А. Фердресса. Философия права В. Кубеша как нормативная идея права. «Правовая философия надежды» А. Кауфмана. Три основных вопроса философии права по мнению немецкого правоведа Г. Коинга. Философия права как наука о правовых ценностях и антиценостях немецкого философа К. Бринкмана. Философско-правовые взгляды профессора Гамбургского университета Ш. Смида на право как власть отдельного человека и как общий порядок свободы. Взгляды испанского философа права П. Белда на естественное право как основу позитивного права. Идеи профессора философии права Севильского университета Х.Ф. Лорка-Наварете по поводу сущности права и взаимосвязей права с другими социальными явлениями. Метод «тентативного, экспериментирующего мышления» немецкого профессора права Р.</p>

	<p>Циппелиуса. «Срединная» позиция в вопросах правопонимания профессора философии права Парижского университета А. Батиффоля. Неокантианские концепции философии права. Естественное право с меняющимся содержанием по взглядам Р. Штаммлера. Философско-правовая критика юридического позитивизма немецкого юриста Г. Радбруха. Неокантианские идеи испанского ученого А. Оллеро и немецкого философа В. Науке.</p> <p>Неогегельянские концепции философии права. Немецкие неогегельянцы, обосновавшие идеи права и государства с позиции силы. Политическая и нравственная оправданность агрессивной войны и власти А. Гитлера в философии права Ю. Биндера и К. Ларенца, Т. Гаеринга, В. Шмидта и др. Основные направления послевоенного неогегельянства как преодоление крайностей в подходах к гегелевской философии права.</p> <p>Чистое учение о праве Г. Кельзена. Концепция «возрожденного» естественного права. Теологические учения в рамках естественноправового подхода. Персоналистическая концепция естественного права Ж. Маритена. Концепция вечного и неизменного права Ж. Дабена. Неотомистическая концепция права Й. Месснера. Философская антропология неотомизма А. Ауэра.</p> <p>Неопротестантское направление трактовки естественного права (Х. Домбоис, Эрнст Вольф, Ф. Хорст). Светская концепция автономного естественного права Г. Райнер. Экзистенциональная философия права (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, Э. Фехнер, Г. Кон). Онтологическая концепция права Р. Маричча. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Познавательно-критическая теория права. (О. Вайнбергер, П. Колер, П. Штрассер, М. Пришинг).</p>
--	---

### 5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины и темы	Содержание самостоятельной работы
1	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе	<p>Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе</p> <p>Предмет философии права. Метод и функции философии права. Место философии права в системе юридических наук. Соотношение философии права и историко-теоретических юридических дисциплин (теории государства и права, истории политических и правовых учений, всеобщей и отечественной истории государства и права). Место философии права в системе философских наук.</p>
2	Основные типы правопонимания	<p>Основные типы правопонимания</p> <p>Классификация типов правопонимания. Легистский тип правопонимания (юридический позитивизм). Основные идеи и положения «юридического позитивизма». Трактовка права как творения власти,ластная принудительность. Формально-логический и юридико-догматический методы анализа права, «очищение» учения о праве от разного рода метафизических положений о сущности, природе, причины, ценности права и т. д. (Т. Гоббс, Д. Остин, Г.Ф. Шершеневич, Г. Кельзен, Г. Харт и др.)</p> <p>Естественноправовой тип правопонимания (натуралистический). Различие естественного права и позитивного права. Естественное право в религиозной и светской трактовке. Достоинства и недостатки естественноправового типа правопонимания.</p> <p>Марксистский тип правопонимания. Диалектический материализм – философская основа марксистского типа правопонимания.</p>

		<p>Формационный подход к пониманию возникновения, развития государства и права. (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.).</p> <p>Либертарно-юридический тип правопонимания. Принцип формального равенства – основа либертарно-юридического типа правопонимания. Сущностные свойства права: всеобщая равная мера (норма); формальная свобода всех субъектов и объектов этой равной меры; всеобщая справедливость. Взаимосвязь между правовой сущностью и правовым явлением в форме правового закона.</p>
3	Онтология, аксиология и гносеология права	<p>Онтология, аксиология и гносеология права</p> <p>Легистская онтология. Основные идеи легистской онтологии права. Бытие права понимается только как явление официально-властного характера в виде текста соответствующего официального документа (нормативно-правового акта и источника права). Аналитическая юриспруденция. Юридико-догматический анализ текстов нормативных актов с позиций легистской лингвистики и герменевтики (теории толкования текстов).</p> <p>Естественноправовая онтология. Понимание бытия права представителями естественноправовой школы. Подлинное бытие права (бытие естественного права) и форма неподлинного бытия права (позитивное право). Положительные аспекты и недостатки естественноправовой онтологии.</p> <p>Либертарно-юридическая онтология. Бытие права как его существование и действие, как объективная связь между правовой сущностью и явлением. Правовой закон как подлинная форма бытия права.</p> <p>Правовая аксиология (учение о ценностях права). Общая характеристика правовой аксиологии. Проблемы понимания и трактовки права как ценности (как цели, долженствования, как императивного требования). Легистская аксиология. «Ценность» закона (позитивного права). Радикализм Г. Кельзена в понимании права как ценности.</p> <p>Естественноправовая аксиология. Понимание естественного права как исходно абсолютной ценности. Положительные стороны естественноправовой аксиологии и его недостатки.</p> <p>Либертарно-юридическая аксиология. Понимание права как формально-правовое выражение фундаментальных ценностей (равенство, свобода, справедливость).</p> <p>Правовая гносеология. Предметная сфера и основная задача правовой гносеологии.</p> <p>Легистская гносеология. Понимание закона, выражающего позицию, мнение законодателя (государства) как истинного знания о праве. Сведение научного познания права к описанию нормативных актов государства.</p> <p>Естественно-правовая гносеология как исторически первая попытка философско-правового, научного познания права. Универсальный принцип естественного права как различие естественного и «искусственного» права.</p> <p>Либертарно-юридическая гносеология как процесс познавательного перехода от простого мнения о праве к его истинному знанию.</p>
4	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и	<p>Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса</p> <p>Формирование и развитие идей правовой государственности с древних времен до наших дней. Типология исторических форм права и государства.</p>

	ориентиры прогресса	Философское понимание прав и свобод человека и гражданина. Различие между правами человека и гражданина и перспективы их развития. Общее благо как философско-правовая категория. Естественноправовая концепция общего блага. Либертарно- юридическая концепция общего блага.
5	Античная философия права	<p>Античная философия права</p> <p>В поисках начал правды, истины, справедливости (Гомер – VIII в. до н. э., Гесиод – VII в. до н. э.). Представления «семи мудрецов» о взаимосвязи справедливости и права. Взаимосвязь права и равенства у Пифагора и его последователей (VI – V вв. до н. э.). Гераклит о разуме как объективной божественно – космической основе представлений о праве и справедливости, о логосе как основе номоса (закона). Демокрит (V – IV вв. до н. э.) о соотношении естественного и искусственного права.</p> <p>Учения софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Антифонт, Калликл, Ликофон и др.) о праве. Философское учение Сократа (V-IV вв. до н. э.) о соотношении справедливости и полисных законов. Философия Платона (V-IV вв. до н. э.) об идеальном государстве и разумных справедливых законах. Философские основы учения Аристотеля о праве и законе как формах политической справедливости. Философия Эпикура (IV-III вв. до н.э.) о праве и государстве как результате требованиям природы (естественному праву) договора людей между собой об их общей пользе и взаимной безопасности. Данная эпикурейская трактовка государства и права как первая философско- правовая концепция либерализма и либерального индивидуализма.</p> <p>Древнегреческие и древнеримские стоики (Зенон, Хрисипп, Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет) и их варианты фаталистической концепции универсального естественного права. Философское учение Цицерона о праве и государстве с позиций естественного права.</p> <p>Римские юристы. Становление самостоятельной науки – юриспруденции. Публичное и частное право: естественное право (<i>ius naturale</i>), право народов (<i>ius gentium</i>) и гражданское право (<i>ius civile</i>).</p>
6	Философия права средневековья	<p>Философия права средневековья</p> <p>Философско-правовая концепция Фомы Аквинского (1226-1274 гг.). Классификация законов Фомы Аквинского: 1) вечный закон (<i>lex aeterna</i>), 2) естественный закон (<i>lex naturalis</i>), 3) человеческий закон (<i>lex humana</i>), 4) божественный закон (<i>lex divina</i>).</p> <p>Средневековые юристы. Павийская школа права (X-XI вв.) – предшественница естественноправовой школы более позднего времени. Школа гlossenаторов (Ирнерий, Булгар, Ато и др.) как источник формирования и развития юридикодогматического метода трактовки действующего законодательства. Постгlossenаторы (Раванис, Луллий, Бартолус, Балдус и др.). Гуманистическая школа (Будаус, Альциатус, Цазий, Куюций, Донелл, Даурен и др.)</p>
7	Философия права Нового времени	<p>Философия права Нового времени</p> <p>Гуго Гроций (1583-1645 гг.) – один из ранних творцов новой рационалистической философии права и государства. Нового времени. Право естественное и волеустановленное. Право войны и мира. Международное право. Философско-правовые идеи Френсиса Бэкона (1561-1626 гг.). Различение права и закона. Философия права и государства Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Понятие формулы «состояние войны всех против всех» и «гражданское состояние». Философия морали как наука о добре и зле в человеческих</p>

		<p>отношениях. Легистко-этатистский подход к закону. Философско-правовое учение зарождающегося либерализма Джона Локка (1632- 1704 гг.). Идея общественного договора и разделения властей (на законодательную, исполнительную и федеративную). «Доктрина законности сопротивления всяkim незаконным проявлением власти» (право народа на восстание против деспотической власти).</p> <p>Философско-правовые идеи Ш. Л. Монтескье о справедливых законах и надлежащей организации государственной власти. Соотношение «духа законов» и самих законов. «Дух законов» как результат действия совокупности различных географических и физических (размеры, климат, качество почвы), культурологических, социальных, политических и иных факторов, влияющих на характер законов.</p> <p>Философское обоснование идеи разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Философское учение Ж.Ж. Руссо (1712-1778 гг.) о праве, государстве и законе. Идея народного суверенитета. Общая воля как основа общественного договора.</p> <p>Философская разработка проблем права и государства И. Кантом (1724-1804). Кантовский агностицизм. Теоретический и практический разум. Кантовское учение о морали и праве. Идея категорического императива Канта применительно к праву.</p> <p>Кантовская модель организации государства с разделением властей. Философское обоснование всемирного гражданско-правового состояния и вечного мира между народами.</p> <p>Проблемы философии права государства в творчестве Г.В. Гегеля. «Философское право» как научный способ трактовки естественного права. Предмет философии права по Гегелю является «идея права – понятие права и его осуществление». Абстрактное право, мораль, нравственность как три ступени развития объективного духа. Концепция Гегеля различия права и закона.</p> <p>Философия права в России. XVIII век – начало преподавания и научной разработки философии права в России. С.Е. Десницкий – первый русский профессор права, разделявший взгляды Г. Гроция о естественном праве.</p> <p>Компилиативные произведения В.Т. Золотницкого. Кантовские идеи в произведении Куницина А.П. «Право естественное». «Энциклопедия законоведения». К.А. Неволина. Философско-правовая проблематика в трудах П.Г. Редкина. Философско-правовые воззрения Б.А. Кистяковского. Философия юридического позитивизма Г.Ф. Шершеневича. Неопозитивистские взгляды В.Д. Каткова. Философско-правовые воззрения Б.Н. Чичерина. Нравственный идеализм в философии права П.И. Новгородцева. Христианско-нравственная трактовка правового, социального государства В.С. Соловьевым. Персоналистическое, религиозное учение о праве и государстве Н.А. Бердяева.</p>
8	Философия права XX в.: основные концепции	<p>Философия права XX в.: основные концепции</p> <p>Общая характеристика философско-правовых учений современности.</p> <p>Онтологическо-телеологическое учение о естественном праве А. Фердрасса.</p> <p>Философия права В. Кубеша как нормативная идея права. «Правовая философия надежды» А. Кауфмана.</p> <p>Три основных вопроса философии права по мнению немецкого правоведа Г. Коинга.</p> <p>Философия права как наука о правовых ценностях и антиценостях немецкого философа К. Бринкмана.</p> <p>Философско-правовые взгляды профессора Гамбургского университета Ш. Смида на право как власть отдельного человека и как общий порядок свободы.</p> <p>Взгляды испанского философа права П. Белда на естественное право как основу позитивного права. Идеи</p>

профессора философии права Севильского университета Х.Ф. Лорка-Наварете по поводу сущности права и взаимосвязей права с другими социальными явлениями. Метод «тентативного, экспериментирующего мышления» немецкого профессора права Р. Циппелиуса. «Срединная» позиция в вопросах правопонимания профессора философии права Парижского университета А. Батиффоля.

Неокантианские концепции философии права. Естественное право с меняющимся содержанием по взглядам Р. Штаммлера. Философско-правовая критика юридического позитивизма немецкого юриста Г. Радбруха. Неокантианские идеи испанского ученого А. Оллера и немецкого философа В. Науке.

Неогегельянские концепции философии права. Немецкие неогегельянцы, обосновавшие идеи права и государства с позиции силы. Политическая и нравственная оправданность агрессивной войны и власти А. Гитлера в философии права Ю. Биндера и К. Ларенца, Т. Гаеринга, В. Шмидта и др. Основные направления послевоенного неогегельянства как преодоление крайностей в подходах к гегелевской философии права.

Чистое учение о праве Г. Кельзена. Концепция «воздорожденного» естественного права. Теологические учения в рамках естественноправового подхода. Персоналистическая концепция естественного права Ж. Маритена. Концепция вечного и неизменного права Ж. Дабена. Неотомистическая концепция права Й. Месснера. Философская антропология неотомизма А. Ауэра.

Неопротестантское направление трактовки естественного права (Х. Домбоис, Эрнст Вольф, Ф. Хорст). Светская концепция автономного естественного права Г. Райнер. Экзистенциональная философия права (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, Э. Фехнер, Г. Кон). Онтологическая концепция права Р. Маричча. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Познавательно-критическая теория права. (О. Вайнбергер, П. Колер, П. Штрассер, М. Пришинг).

## **6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)**

Программой дисциплины предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, и практических занятий, предполагающих закрепление изученного материала и формирование у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков. Кроме того, важнейшим этапом изучения дисциплины является самостоятельная работа обучающихся с использованием всех средств и возможностей современных образовательных технологий.

В объем самостоятельной работы по дисциплине включается следующее:

- изучение теоретических вопросов по всем темам дисциплины;
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение практических заданий;
- подготовка докладов и научных сообщений;
- подготовка к текущему контролю успеваемости студентов;
- подготовка к промежуточной аттестации.

Залогом успешного освоения этой дисциплины является обязательное посещение лекционных и практических занятий, так как пропуск одного (тем более, нескольких) занятий может осложнить освоение разделов курса. На практических занятиях материал, изложенный на лекциях, закрепляется при подготовке докладов и научных сообщений, презентаций, а также в рамках выполнения практических заданий, решения практических задач и тестовых заданий.

Приступая к изучению дисциплины, необходимо в первую очередь ознакомиться содержанием РПД, а также методическими указаниями по организации самостоятельной работы и подготовки к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы по изучению дисциплины обучающимся необходимо:

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- подготовиться по вопросам, отведенным на самоподготовку;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники;
- выполнить практические задания в рамках изучаемой темы;
- решить тестовые задания по теме;
- ответить на контрольные вопросы по теме, используя материалы ФОС, либо групповые индивидуальные задания, подготовленные преподавателем;
- подготовить доклад или научное сообщение, предусмотренные РПД;
- подготовиться к проверочной работе, предусмотренной в контрольных точках;
- подготовиться к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета. Зачет проводится по расписанию сессии. Форма проведения – устная. Студенты, не прошедшие аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

## **7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Предмет, метод философии права и ее место в системе наук о праве, государстве и обществе	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)

2	Основные типы правопонимания	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
3	Онтология, аксиология и гносеология права	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
4	Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
5	Античная философия права	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
6	Философия права средневековья	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
7	Философия права Нового времени	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)
8	Философия права XX в.: основные концепции	ОПК-5.1	Вопросы для подготовки к практическим занятиям (устно) Тематика рефератов (письменно) Тестовые задания (письменно)

9	Контроль	ОПК-5.1	Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации обучающихся
---	----------	---------	---

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Тестовые задания

для проверки сформированности индикатора достижения компетенции (ОПК-5.1)

1. Предмет философии права – это:

- а) формы существования права
- б) структуры и функции права
- в) причины возникновения и эволюции права
- г) всеобщие основания существования и развития права

2. Функции философии права:

- а) объяснение правовых явлений (процессов)
- б) толкование норм права
- в) определение правовых явлений
- г) выявление новых тенденций в области права

3. Антагонизм законов природы и общества отстаивали в античной философии:

- а) софисты
- б) стоики
- в) атомисты
- г) Аристотель

4. Основная задача для различных концепций «естественного права»:

- а) определить условия справедливости для правовых принципов и законов
- б) обнаружить природные (естественные) источники волеустановленного права
- в) найти универсальные формы (критерии) для наилучших законов
- г) выявить объективные (внесубъективные) основания права

5. Источник зла, с точки зрения Августина Блаженного, состоит в:

- а) свободе воли (своеволии) человека
- б) богоотступничество от человека
- в) влиянии темных сил
- г) религиозном невежестве

6. Правильная формулировка кантовского категорического императива:

- а) поступай так, чтобы максима твоего поведения имела форму всеобщего законодательства
- б) поступай так, чтобы максима твоего поведения носила всеобщий характер
- в) поступай так, чтобы максима твоего поведения не нарушила свободу других
- г) все вышесказанное

7. Выражение «свобода есть познанная необходимость» характерно для:

- а) материализма
- б) либерализма
- в) детерминизма
- г) Эпикура

8. Основная идея концепции общественного договора состоит в том, что:

- а) люди осознают необходимость следовать «естественному законам»
- б) люди взаимно соглашаются с созданием особой общественной силы (государства), которое

будет стоять на страже «естественных законов»

в) люди оказывают добровольное согласие подчиниться политической власти

г) государство и общество взаимно соглашаются об ограничении своего произвола при помощи определенных законов и ограниченных свобод

9. Позиция М.М. Сперанского в области права характеризуется как:

а) просвещенный монархизм

б) конституционализм

в) систематизация права

г) последовательный демократизм

10. К современным направлениям в области философии права следует отнести:

а) конфуцианство

б) неофрейдизм

в) либерализм

г) консерватизм

11. К методам философии права следует отнести:

а) эмпирическое наблюдение

б) историческое обобщение

в) измерение

г) идеализация и дедукция

12. Функции философии права:

а) обнаружение механизмов реализации права

б) определение форм действия правовых норм

в) предсказание новых тенденций в области права

г) оценка действий государственной власти

13. С точки зрения Аристотеля, наилучшее правление в государстве – это:

а) правление закона, а не людей

б) разумное правление в интересах общего блага

в) то, которое служит осуществлению естественной справедливости

г) правление, основанное на согласии людей

14. Концепцию свободы в античной философии отстаивали:

а) Сократ

б) стоики

в) Эпикур

г) Платон

15. Естественный порядок, согласно Фоме Аквинскому, проявляется как:

а) Божественный план

б) законы природы

в) природные ритмы (циклы)

г) закон соотнесения «высшего» и «низшего», свойственный всему товарному миру

16. Кому принадлежит определение права как равной меры, которая делает совместимым произвол одного лица с произволом другого лица - с точки зрения всеобщего закона свободы:

а) Гегель

б) Сократ

в) Маркс

г) Кант

характерно для:

- а) позитивизма
- б) Гегеля
- в) Аристотеля
- г) Эпикура

18. Свобода, с точки зрения Дж. Локка, - это:

- а) жизнь и деятельность человека под руководством разума
- б) реализация естественных прав в зависимости от собственных решений (без внешнего принуждения)
- в) когда человек не наносит вред себе и другим
- г) все вышесказанное

19. Представители идеологии русского консерватизма:

- а) все ниженазванные
- б) декабристы
- в) К.Н. Леонтьев
- г) Б.Н. Чичерин

20. К современным направлениям в области философии права следует отнести:

- а) марксизм
- б) психоанализ
- в) критический рационализм
- г) гендерные исследования

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

Оценка «отлично» (зачтено)	<p>знания:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;</li><li>- точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;</li><li>- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</li></ul> <p>умения:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин</li></ul> <p>навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li><li>- владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;</li><li>- применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий;</li><li>- грамотно обосновывает ход решения задач;</li><li>- безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;</li><li>- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li></ul>
-------------------------------	--

Оценка «хорошо» (зачтено)	<p><b>знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;</li> <li>- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</li> </ul> <p><b>умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;</li> <li>- использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы;</li> <li>- владеет инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач</li> </ul> <p><b>навыки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;</li> <li>- средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li> <li>- без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий;</li> <li>- обосновывает ход решения задач без затруднений</li> </ul>
Оценка «удовлетворительно» (зачтено)	<p><b>знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;</li> <li>- усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой;</li> <li>- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок</li> </ul> <p><b>умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;</li> <li>- владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач;</li> <li>- умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи</li> </ul> <p><b>навыки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий;</li> <li>- достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li> <li>- испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий</li> </ul>
Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)	<p><b>знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фрагментарные знания по дисциплине;</li> <li>- отказ от ответа (выполнения письменной работы);</li> <li>- знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине;</li> </ul> <p><b>умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не умеет использовать научную терминологию;</li> <li>- наличие грубых ошибок</li> </ul> <p><b>навыки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий уровень культуры исполнения заданий;</li> <li>- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;</li> <li>- отсутствие навыков самостоятельной работы;</li> <li>- не может обосновать алгоритм выполнения заданий</li> </ul>

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Предмет, метод и функции философии права.
2. Легистский тип правопонимания (юридический позитивизм).
3. Естественноправовой тип правопонимания (натуралистический).
4. Марксистский тип правопонимания.
5. Либертарно-юридический тип правопонимания.
6. Правовая онтология как учение о бытие права.
7. Легистская и естественноправовая онтология.
8. Либертарно-юридическая онтология.
9. Правовая аксиология (учение о ценностях права).
10. Легистская аксиология.
11. Естественноправовая аксиология.
12. Либертарно-юридическая аксиология.
13. Правовая гносеология.
14. Легистская гносеология.
15. Естественноправовая гносеология.
16. Либертарно- юридическая гносеология.
17. Общие черты и специфические особенности социальных регуляторов (правовых, моральных, нравственных, религиозных, эстетических, корпоративных и др.).
18. Религия как форма общественного сознания, осуществляющая регуляцию поведения и общественных отношений людей.
19. Мораль и нравственность: их отличительные особенности регулирования общественных отношений.
20. Эстетические нормы как правила (критерии, оценки) или прекрасного, положительного и возвышенного или негативного и низменного в области права.
21. Корпоративные нормы как нормы, принимаемые общественными объединениями и корпорациями, закрепленные в уставных и других документах.
22. Специфика права, его отличие и взаимодействие с другими социальными нормами.
23. Дозволение и запреты как регулятивные нормы.
24. Философское понимание прав и свобод человека и гражданина.
25. Общее благо как философско-правовая категория.
26. Представления о взаимосвязи, справедливости, равенства и права, о соотношении естественного и искусственного права (Гомер, Гесиод, Пифагор, Гераклит, Демокрит).
27. Учение софистов о праве (Протагор, Горгий, Гиппий, Антифон, Калликл, Ликофон и др.).
28. Философское учение Сократа о соотношении справедливости и полисных законов.
29. Философия Платона об идеальном государстве и разумных, справедливых законах.
30. Философские основы учения Аристотеля о праве и законе как формах политической справедливости.
31. Философия Эпикура о праве и государстве как первая философско-правовая концепция либерализма.
32. Древнегреческие и древнеримские стоики (Зенон, Хрисипп, Сенека, Аврелий и др.) и их варианты универсального естественного права.
33. Философское учение Цицерона о праве и государстве с позиций естественного права.
34. Философско-правовая концепция Фомы Аквинского.
35. Средневековое право (Павийская школа права, школа глоссаторов и постглоссаторов, гуманистическая школа права).
36. Философское учение о праве и государстве Гуго Гроция.
37. Философско-правовые идеи Френсиса Бэкона.
38. Философия права и государства Томаса Гоббса.
39. Философско-правовое учение зарождающегося либерализма Джона Локка.
40. Философско-правовые идеи Ш.Л. Монтескье о справедливых законах и надлежащей организации государственной власти.
41. Философское учение Ж.Ж. Руссо о праве, государстве и законе.
42. Философская разработка проблем права и государства И. Кантом.
43. Проблемы философии права и государства в творчестве Г.В. Гегеля.

44. Десницкий С.Е. – первый русский профессор философии права.
45. Компилиативные правовые произведения В.Т. Золотницкого.
46. Философско-правовая проблематика в трудах К.А. Неволина, П.Г. Редкина, Б.А. Кистяковского.
47. Философия юридического позитивизма Г.Ф. Шершеневича. Философско-правовые воззрения В.Д. Каткова и Б.Н. Чичерина.
48. Нравственный идеализм в философии права П.И. Новгородцева.
49. Христианско-нравственная трактовка правового, социального государства В.С. Соловьевым.
50. Персоналистическое, религиозное учение о праве и государстве Н.А.Бердяева.
51. Общая характеристика философско-правовых учений XX-XXI вв.
52. Философско-правовые учения А. Федросса, В. Кубеша, А. Каумана.
53. Философско-правовые взгляды Г. Коинга, К. Брикмана, Ш. Слеида.
54. Проблемы правопонимания в трудах П. Белда, Х.Ф. Лорка-Наваретте, Р. Циппелиуса, А. Батиффоля.
55. Неокантианские концепции философии права Р. Штаммлера, Г. Радбруха и др.
56. Неогегельянские концепции философии права Ю. Биндера, К. Ларенца, В. Шмидта и др.
57. «Чистое» учение о праве Г. Кельзена
58. Персоналистическая концепция естественного права Ж. Маритена.
59. Концепция вечного и неизменного права Ж. Дабена.
60. Неотомистическая концепция права Й. Месснера.
61. Философская антропология неотомизма А. Ауэра.
62. Светская концепция автономного естественного права Г. Райнера.
63. Экзистенциальная философия права (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, Г. Кон, и др.).
64. Концепция права Р. Марчика, Г. Харта.
65. Познавательно-критическая теория права (О. Вайнбергер, П. Колер, П. Штрассер и др.).

#### **7.4.2. Практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся**

#### **ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

##### **Типология правопонимания**

1. Изучив содержание основных подходов к определению сущности права, а также концепций правопонимания, дайте развернутый ответ на вопрос: «Может ли закон, принятый государством в установленном порядке, быть неправовым?». При ответе на данный вопрос используйте исторический опыт.

2. На основе анализа основных положений различных концепций правопонимания заполните таблицу, указав не менее 5 концепций.

Название концепции правопонимания	Основные положения	Достоинства концепции	Недостатки концепции
-----------------------------------	--------------------	-----------------------	----------------------

3. Определите существующую модель взаимосвязи права и государства в Российской Федерации. Какие характерные особенности она имеет?

Правовое государство: история и современность. Права и свободы человека и гражданина, их эволюция и ориентиры прогресса.

1. Проанализировав систему социальных регуляторов, заполните таблицу «Взаимодействие права с иными социальными регуляторами»

Вид социального регулятора	Сходства с правом	Различия с правом	Взаимодействие с правом
----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------------

2. Смоделируйте по одной ситуации, в которой поведение лица регулировалось бы, соответственно: а) нормой права; б) нормой морали; в) религиозной нормой; г) обычаем.

3. Назовите и проанализируйте конкретные примеры противоречия норм морали, религии,

обычаев нормам права. Выявите причины такого противоречия. Проанализируйте пути преодоления указанных проблем.

#### 7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Курсовая работа не предусмотрена

#### 7.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Процедура оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля приведена в п. 7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля приведены в п. 7.3.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

#### 7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых задач. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка

	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-существенные пробелы в знаниях учебного материала;</li> <li>-допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий;</li> <li>-непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета.</li> </ul>	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-знания теоретического материала;</li> <li>-неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе,</li> <li>недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов;</li> <li>-неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.</li> </ul>	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала;</li> <li>-знания теоретического материала</li> <li>-способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития;</li> <li>-правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы.</li> </ul>	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала;</li> <li>-полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий;</li> <li>-способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,</li> <li>-логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.</li> </ul>
умения	<p>При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений.</p> <p>Практические задания не выполнены</p> <p>Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями.</p> <p>Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий.</p> <p>При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями.</p> <p>Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала.</p> <p>Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями.</p> <p>Ответил на большинство дополнительных вопросов.</p>	<p>Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала.</p> <p>Решает предложенные практические задания без ошибок</p> <p>Ответил на все дополнительные вопросы.</p>

владение навыками	<p>Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы.</p> <p>Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.</p>	<p>Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач.</p> <p>Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов.</p> <p>Испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий.</p>	<p>Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач.</p> <p>Делает корректные выводы по результатам решения задачи. Обосновывает ход решения задач без затруднений.</p>	<p>Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий.</p> <p>Грамотно обосновывает ход решения задач.</p>
-------------------	---	---	--	---

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

## **8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/электронный адрес ЭБС
<b><u>Основная литература</u></b>		
1	Михалкин Н. В., Михалкин А. Н., Философия права, М.: Юрайт, 2012	ЭБС
2	Иконникова Г. И., Ляшенко В. П., Философия права, М.: Юрайт, 2015	ЭБС
3	Завьялова Г. И., Философия права, Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013	<a href="http://www.iprbookshop.ru/30138.html">http://www.iprbookshop.ru/30138.html</a>
4	Мальков Б. Н., Философия права. Часть 1, , 2011	<a href="http://www.iprbookshop.ru/41202.html">http://www.iprbookshop.ru/41202.html</a>
5	Мальков Б. Н., Философия права. Часть 2, , 2011	<a href="http://www.iprbookshop.ru/41203.html">http://www.iprbookshop.ru/41203.html</a>
6	Иконникова Г. И., Ляшенко В. П., Философия права, М.: Юрайт, 2013	ЭБС
<b><u>Дополнительная литература</u></b>		

1	Герасименко А. П., Русская философия права. Очерки 2007-2017 гг., Благовещенск: Издательство Амурского государственного университета, 2018	<a href="http://www.iprbookshop.ru/103914.html">http://www.iprbookshop.ru/103914.html</a>
2	Тутов Л. А., Сажина М. А., Белов Г. А., Логунова Л. Б., Семенникова Л. И., Сидоров А. В., История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки, , 2010	ЭБС
3	Чичерин Б. Н., Философия права. Избранные сочинения, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/452725">https://urait.ru/bcode/452725</a>
4	Трубецкой Е. Н., Философия права профессора Л. И. Петражицкого, Б. м.: Лань, 2013	ЭБС
5	Чичерин Б. Н., Философия права. Избранные сочинения, Москва: Издательство Юрайт, 2019	<a href="https://urait.ru/bcode/437511">https://urait.ru/bcode/437511</a>
6	Михайлов А. М., Философия права: идея естественного права, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/429976">https://urait.ru/bcode/429976</a>
7	Малахов В. П., Философия права. Идеи и предположения, Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	ЭБС
8	Михайлов А. М., Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов, Москва: Издательство Юрайт, 2019	<a href="https://urait.ru/bcode/426758">https://urait.ru/bcode/426758</a>
9	Тутов Л. А., Сажина М. А., Белов Г. А., Логунова Л. Б., Семенникова Л. И., Сидоров А. В., История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки, , 2010	ЭБС
10	Катков В. Д., Наука и философия права, Б. м.: Лань, 2013	ЭБС
11	Тутов Л. А., Сажина М. А., Белов Г. А., Логунова Л. Б., Семенникова Л. И., Сидоров А. В., История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки, , 2010	<a href="http://www.iprbookshop.ru/13084.html">http://www.iprbookshop.ru/13084.html</a>
12	Грибакин А. В., Глазырин В. А., Грибакина Э. Н., Жильцова Ю. В., Новикова С. В., Ионайтис О. Б., Коновкин Е. С., Лебедев Д. В., Постоляко Л. С., Холстинин Р. Н., Философия права и закона, Москва: Издательство Юрайт, 2019	<a href="https://urait.ru/bcode/434156">https://urait.ru/bcode/434156</a>
13	Грибакин А. В., Глазырин В. А., Грибакина Э. Н., Жильцова Ю. В., Новикова С. В., Ионайтис О. Б., Коновкин Е. С., Лебедев Д. В., Постоляко Л. С., Холстинин Р. Н., Философия права и закона, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/451536">https://urait.ru/bcode/451536</a>
14	Михайлов А. М., Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов, Москва: Юрайт, 2020	<a href="https://urait.ru/bcode/455872">https://urait.ru/bcode/455872</a>
1	Рябченко А. Г., Философия права, Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017	<a href="http://www.iprbookshop.ru/66856.html">http://www.iprbookshop.ru/66856.html</a>

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Периодические издания СПбГАСУ	<a href="https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Periodika">https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Periodika</a>
Список сборников трудов и конференций в РИНЦ/eLIBRARY	<a href="https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka&gt;List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf">https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka&gt;List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf</a>

Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	<a href="https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/">https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/</a>
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	<a href="http://www.spbgasu.ru">www.spbgasu.ru</a>
Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru">www.rsl.ru</a>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	<a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "IPRbooks"	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	<a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	<a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
Электронная библиотека Ирбис 64	<a href="http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/">http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/</a>
Система дистанционного обучения СПбГАСУ Moodle	<a href="https://moodle.spbgasu.ru/">https://moodle.spbgasu.ru/</a>
Информационно-правовая база данных Кодекс	<a href="http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/">http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/</a>
Информационно-правовая система Консультант	\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Информационно-правовая система Гарант	\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient

### 8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Информационно-правовая система Гарант	\law.lan.spbgasu.ru\GarantClient
Информационно-правовая система Консультант	\law.lan.spbgasu.ru\Consultant Plus ADM
Информационно-правовая база данных Кодекс	<a href="http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/">http://gasudata.lan.spbgasu.ru/docs/</a>
Система дистанционного обучения СПбГАСУ Moodle	<a href="https://moodle.spbgasu.ru/">https://moodle.spbgasu.ru/</a>
Электронная библиотека Ирбис 64	<a href="http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/">http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	<a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	<a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "IPRbooks"	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	<a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
Российская государственная библиотека	<a href="http://www.rsl.ru">www.rsl.ru</a>
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	<a href="http://www.spbgasu.ru">www.spbgasu.ru</a>
Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	<a href="https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/">https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/</a>
Список сборников трудов и конференций в РИНЦ/eLIBRARY	<a href="https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka/List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf">https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka/List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf</a>
Периодические издания СПбГАСУ	<a href="https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Periodicheskie_izdaniya/">https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Periodicheskie_izdaniya/</a>

8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
Microsoft Windows 10 Pro	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Office 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.

#### 8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Сведения об оснащенности учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность оборудованием и техническими средствами обучения
66. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, экран, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.
66. Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.
66. Компьютерный класс	Рабочие места с ПК (стол компьютерный, системный блок, монитор, клавиатура, мышь), стол рабочий, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Internet.
66. Помещения для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (читальный зал библиотеки, ауд. 217): ПК-23 шт., в т.ч. 1 шт.- ПК для лиц с ОВЗ (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ. ПО Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451).

Программу составил:

доцент, к.ю.н. Карчевская Наталья Ивановна

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Правоведения 08.04.2022, протокол № 10

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент И.А. Талянина

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета 06.04.2022, протокол № 8.

Председатель УМК к.ю.н., доцент Д.В. Иванов