



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

УТВЕРЖДАЮ

Начальник учебно-методического управления

_____ А.О. Михайлова

«29» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности

направление подготовки/специальность 40.03.01 Юриспруденция

направленность (профиль)/специализация образовательной программы Юриспруденция

Форма обучения очно-заочная

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью учебной дисциплины «Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности» является выработка у обучающихся углубленного понимания существующих тенденций развития

антимонопольного законодательства в условиях глобализации экономики и формирование компетенций в сфере антимонопольного регулирования для дальнейшего практического применения.

Задачами дисциплины являются:

1. Формирование навыков выявления условий и причин, способствующих появлению нарушений антимонопольного законодательства.

2. Формирование у обучаемых негативного отношения к любым нарушениям законодательства о защите конкуренции.

3. Получение представлений о принципах работы и функциях органов государственной власти, контролирующей соблюдение антимонопольного законодательства.

4. Выработка практических навыков предотвращения нарушения антимонопольного законодательства в последующей профессиональной деятельности обучающихся.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
--------------------------------	--	--

<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1 Осуществляет системно-структурный выбор информационных ресурсов (в том числе в цифровой среде) для поиска информации в соответствии с поставленной задачей</p>	<p>знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные понятия информатики, информационных систем и технологий; - основные источники профессиональной информации, включая электронные базы данных; - основные виды интернет-ресурсов и роль этих ресурсов для профессиональной деятельности; - основные требования информационной безопасности; - проблемы и тенденции развития в области информационной безопасности; <p>умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с информационными ресурсами в глобальных компьютерных сетях и использовать полученную информацию в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи; <p>владеет навыками</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами формулирования информационных запросов в глобальной информационно-коммуникационной сети для поиска требуемой информации, необходимой для решения поставленной задачи; - методом выбора информационного(ых) ресурса(ов) для получения требуемой информации, необходимой для решения поставленной задачи; - навыками соблюдения основных требований информационной безопасности
<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.2 Выявляет информацию, значимую для поставленной задачи</p>	<p>знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - функции и значимость информации в развитии информационного общества; - методы поиска, обработки и анализа информации; - источники информации, способы их поиска, сбора и методы систематизации и обработки в профессиональной деятельности; <p>умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать оптимальные методы поиска и отбора информации в соответствии с поставленной задачей; - систематизировать информацию; - идентифицировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; <p>владеет навыками</p> <p>методами поиска, хранения и обработки информации, требуемой для решения поставленной задачи</p>

<p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>УК-10.1 Применяет в профессиональной деятельности базовые принципы функционирования экономики</p>	<p>знает базовые принципы функционирования экономики на макро- и микроуровне, основные понятия, категории экономической теории умеет применять методы и инструменты микро- и макрэкономике в профессиональной деятельности владеет навыками навыками принятия обоснованных экономических решений</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>УК-11.1 Демонстрирует понимание социально- правовой сущности коррупции и представление о нормативных правовых актах в сфере противодействия коррупции и о антикоррупционных стандартах в сфере профессиональной деятельности</p>	<p>знает - истоки появления коррупции и ее негативные последствия для общества и государства; - основные нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции; - основные виды антикоррупционных стандартов в сфере профессиональной деятельности умеет применять нормы права в сфере противодействия коррупции в практической деятельности владеет навыками навыками выявления коррупционных проявлений</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>УК-11.2 Проводит оценку и классификацию факта(ов) и обстоятельств(а), свидетельствующих о наличии или отсутствии признаков коррупционного поведения</p>	<p>знает критерии коррупционного поведения, опасность его распространения в обществе умеет оценивать факты и обстоятельства, свидетельствующие о наличии или отсутствии признаков коррупционного поведения владеет навыками навыками устранения обстоятельств, способствующих коррупционным проявлениям</p>

<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>УК-11.3 Формулирует основные формы и методы антикоррупционной деятельности для профилактики коррупционного поведения</p>	<p>знает -правовые и организационные принципы противодействия коррупции; - формы и методы антикоррупционной деятельности умеет применять принципы противодействия коррупции в практической деятельности владеет навыками навыками использования основных форм и методов антикоррупционной деятельности для профилактики коррупционного поведения</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>УК-2.1 Определяет перечень задач для достижения поставленной цели</p>	<p>знает задачи профессиональной деятельности на порученном участке профессиональной деятельности умеет определять задачи профессиональной деятельности для достижения поставленной цели. владеет навыками навыками реализации задач профессиональной деятельности</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>УК-2.2 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения задачи профессиональной деятельности</p>	<p>знает основные нормативно-правовые документы, регламентирующие профессиональную деятельность. умеет выбирать правовые и нормативно-технические документы для решения конкретных задач профессиональной деятельности владеет навыками навыками применения правовых норм в решении задач профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>УК-2.3 Предлагает способ и средство решения задачи профессиональной деятельности с учётом ресурсов и ограничений</p>	<p>знает способы и средства решения задач профессиональной деятельности умеет выбирать способ решения поставленной задачи с учётом ресурсов и ограничений владеет навыками навыками применения способов решения поставленных задач в практической деятельности</p>

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок «Дисциплины, модули» Б1.В.ДВ.04.02 основной профессиональной образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Предпринимательское право	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3, ОПК-7.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК- 2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-3.1, ПК- 3.2, ПК-3.3
2	Гражданское право	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, УК-2.4, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3, ОПК-7.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3

Предпринимательское право
Гражданское право

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной работы	Всего часов	Из них часы на практическую подготовку	Курс
			5
Контактная работа	12		12
Лекционные занятия (Лек)	4	0	4
Практические занятия (Пр)	8	0	8
Иная контактная работа, в том числе:			
консультации по курсовой работе (проекту), контрольным работам (РГР)			
контактная работа на аттестацию (сдача зачета, зачета с оценкой; защита курсовой работы (проекта); сдача контрольных работ (РГР))			
контактная работа на аттестацию в сессию (консультация перед экзаменом и сдача экзамена)			
Часы на контроль	4		4
Самостоятельная работа (СР)	56		56
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)			
часы:	72		72
зачетные единицы:	2		2

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1. Тематический план дисциплины (модуля)

2.1.	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия	5	2					6	8	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3
2.2.	Основные направления антимонопольной политики РФ	5						8	8	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3
2.3.	Регулирование деятельности естественных монополий	5			2			6	8	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3
2.4.	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	5			2			8	10	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3
3.	3 раздел. контроль									
3.1.	зачет	5							4	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3

5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела и темы лекций	Наименование и краткое содержание лекций
2	Антимонопольное законодательство РФ	Антимонопольное законодательство РФ История антимонопольного регулирования в России и в зарубежных странах. Американская и европейская модели конкурентного (антимонопольного) законодательства. Общая характеристика и источники антимонопольного законодательства России. Основные

		понятия российского антимонопольного законодательства. Товарный рынок: понятие, границы, порядок определения границ.
5	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия Антимонопольный орган и его полномочия. Правовые средства и формы антимонопольного регулирования. Обязательность исполнения решений и предписаний антимонопольного органа. Административный способ защиты права, нарушенного вследствие ограничения конкуренции. Правовые институты предупреждения и предостережения в сфере антимонопольного регулирования. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти.

5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела и темы практических занятий	Наименование и содержание практических занятий
3	Монополистическая деятельность	Монополистическая деятельность Сочетание монополии и конкуренции. Основные типы монополий. Понятие и виды монополистической деятельности. Доминирующее положение на рынке. Качественные и количественные критерии доминирования. Правовые последствия установления факта доминирования на рынке. Коллективное доминирование на рынке. Разрешенные виды монополий.
4	Недобросовестная конкуренция и ее формы	Недобросовестная конкуренция и ее формы Понятие конкуренции, ее основные виды и характеристики. Формы недобросовестной конкуренции. Основные методы борьбы с недобросовестной конкуренцией. Анализ проблем недобросовестной конкуренции в РФ.
7	Регулирование деятельности естественных монополий	Регулирование деятельности естественных монополий Понятие и признаки естественной монополии. Сферы деятельности субъектов естественных монополий. Система правового регулирования деятельности субъектов естественных монополий. Цели и методы регулирования деятельности субъектов естественных монополий. Особенности правового статуса субъектов естественных монополий (ограничения свободы договора, обязанности). Государственный контроль в сферах естественной монополии. Ответственность естественных монополий за нарушение законодательства о естественных монополиях и антимонопольного законодательства. Государственные монополии: понятие, виды, правовое положение.
8	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства Виды публично-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Ответственность предпринимателей. Ответственность органов власти. Принудительное разделение или выделение организаций. Порядок и последствия рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины и темы	Содержание самостоятельной работы
-------	--	-----------------------------------

1	Понятие и сущность монополии, виды монополий	Понятие и сущность монополии, виды монополий Монополия и монополизация. Признаки монополии. Виды монополий и их характеристика.
2	Антимонопольное законодательство РФ	Антимонопольное законодательство РФ Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету
3	Монополистическая деятельность	Монополистическая деятельность Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету
4	Недобросовестная конкуренция и ее формы	Недобросовестная конкуренция и ее формы Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету
5	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету
6	Основные направления антимонопольной политики РФ	Основные направления антимонопольной политики РФ Понятие и основные направления антимонопольной политики РФ. Вызовы цифровой трансформации. Очертания антимонопольных ответов на вызовы цифровой трансформации.
7	Регулирование деятельности естественных монополий	Регулирование деятельности естественных монополий Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету
8	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства Изучение теоретических вопросов темы, подготовка к практическим занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, подготовка к зачету

6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины «Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности» осуществляется в форме учебных занятий под руководством научно-педагогических работников кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие и практическое занятие.

Практические занятия проводятся в учебных аудиториях, оснащенных средствами мультимедиа, рабочими местами обучающихся, оснащенными персональными компьютерами с доступом к справочно-поисковым системам и к сети интернет. В ходе занятий отрабатываются вопросы, связанные с назначением и производством судебных экспертиз в гражданском судопроизводстве.

При организации изучения дисциплины должны быть предусмотрены встречи с практическими сотрудниками экспертных учреждений и практикующими юристами.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- проведение практических занятий.

Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей, предварительной и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; сформированности у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях путем опроса и заслушивания докладов и сообщений;
- по результатам выполнения обучающимися практических заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций;

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Предварительная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости, анализа состояния учебной работы обучающихся, выявления неуспевающих, оперативной ликвидации задолженностей.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) в форме зачета.

Зачет проводится в форме заслушивания ответа на теоретический вопрос.

7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Понятие и сущность монополии, виды монополий	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
2	Антимонопольное законодательство РФ	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3,	устный опрос, тесты, решение задач

		УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	
3	Монополистическая деятельность	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
4	Недобросовестная конкуренция и ее формы	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
5	Федеральная антимонопольная служба: структура и полномочия	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
6	Основные направления антимонопольной политики РФ	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
7	Регулирование деятельности естественных монополий	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
8	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос, тесты, решение задач
9	зачет	УК-1.1, УК-1.2, УК-10.1, УК-11.1, УК-11.2, УК-11.3, УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3	устный опрос

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Для проверки сформированности индикатора УК-1.1- 1.2: "Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач"

необходимо решить ситуационные задачи:

Задачи репродуктивного уровня

1. ООО «Овощи» является тепличным хозяйством, круглогодично выращивающим овощные культуры в засушливой степной местности. В летнее время производство овощей может осуществляться только при наличии ежедневного орошения.

Для орошения к теплицам был подведен специальный водопровод, работоспособность которого традиционно обеспечивалась сотрудниками и на средства ООО. Однако при приватизации хозяйства в 1993 г. водопроводные сети не были включены в список приватизируемого имущества и у ООО не было оформлено каких-либо прав на использование водопровода. При этом собственник всех водопроводных сетей в регионе – государственное унитарное предприятие «Водоканал» (далее – ГУП) также никак не закрепил свое право на это имущество. В результате указанный водопровод являлся формально бесхозным.

ООО получало по нему воду в промышленных масштабах, оплачивая ГУП только стоимость самой воды, закрепив в договоре с монополистом, что в тариф не будет включена стоимость транспортировки воды и содержания водопроводных сетей. Таким образом, ООО получало экономию до 50% от тарифа на воду, действовавшего для других предприятий региона. Договор действовал до 1 июля 2014 г.

1 июня 2014 г. ГУП уведомило ООО, что заключит договор на поставку воды на новый срок

только при условии включения в тариф на поставляемую воду стоимости ее транспортировки и содержания водопроводных сетей. ООО настаивало на сохранении прежнего размера тарифа, так как в случае его увеличения на 50% производство становилось нерентабельным. 30 июня 2014 г. ГУП направило ООО уведомление о том, что в случае неподписания последним договора на поставку воды до утра 1 июля 2014 г. на условиях монополиста подача воды будет прекращена с полудня того же дня. Поскольку договор не был подписан в указанный срок, в полдень 1 июля 2014 г. неизвестные лица демонтировали километровой участок бесхозного

водопровода, подававшего воду в теплицы ООО. Никаких доказательств того, что это сделали представители ГУП, получено не было.

В связи с прекращением поставок воды в разгар летнего сезона большая часть урожая ООО» погибла от засухи, что в дальнейшем повлекло банкротство предприятия.

30 июня 2014 г., сразу после получения уведомления монополиста, ООО обратилось в территориальный орган ФАС России с жалобой на действия ГУП.

Вопросы: имеются ли в действиях ГУП признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? И если имеются, укажите статью, часть и пункт(ты) статьи указанного Закона, которые были нарушены. Какое предписание должен выдать антимонопольный орган в случае признания монополиста нарушившим данные нормы?

2. АО «Металлургический завод» в процессе горячей штамповки металла использовало техническую воду для охлаждения используемых станков и механизмов. Получаемая в результате горячая вода и пар поступали в систему городского теплоснабжения, полностью покрывая потребности коммунальных служб города. Таким образом, предприятие являлось единственным в городе поставщиком тепловой энергии, имело статус теплоснабжающей организации и было собственником всех магистральных теплосетей города.

Договоры между управляющими компаниями города (получателями тепловой энергии) и АО (теплоснабжающей организацией) были заключены в установленном законом порядке, задолженностей перед поставщиком у получателей не было. В процессе модернизации производства руководством АО было принято решение о закупке нового, более производительного оборудования, охлаждение которого осуществлялось без использования технической воды. То есть дальнейшее теплоснабжение города по существующей схеме становилось невозможным. В связи с этим АО уведомило получателей, что с 1 января будущего года прекратит поставку тепловой энергии по ранее заключенным договорам, и отказало в заключении новых договоров с потребителями, которые обратились к поставщику с просьбой о присоединении к его сетям новых возведенных объектов недвижимости, проекты которых были в свое время согласованы с монополистом.

Вопросы: имеются ли в действиях АО признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? И если имеются, то квалифицируйте данные нарушения. Могут ли действия монополиста содержать нарушения иных нормативных актов? И если да, то укажите конкретные нормы, которые могли быть нарушены.

Задачи реконструктивного уровня

1. Между ПАО «Высота» и иностранной компанией «Smartproject LTD» было заключено соглашение, содержащее положение о предоставлении на весь период действия контракта компании «Smartproject LTD» эксклюзивного права на покупку микроконтроллеров, которые являются неотъемлемой составной частью электронной контрольной ленты защищенной (далее – ЭКЛЗ), обязательной к применению в контрольно-кассовой технике, используемой на территории Российской Федерации.

ПАО «Высота» также взяло на себя обязательство не продавать данные изделия без предварительного разрешения «Smartproject LTD». Доля ОАО «Высота» на рынке микроконтроллеров для ЭКЛЗ – 100%.

Вопрос: усматриваются ли в действиях ПАО «Высота» и «Smart-project LTD» признаки нарушения антимонопольного законодательства? Если да, то укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и кем могли быть нарушены. Обоснуйте свой ответ.

2. ООО «Тигр», ООО «Леопард» и ООО «Ирбис» являются участниками рынка оптовой реализации спецодежды маскирующей расцветки (камуфляжа) в административных границах одного из регионов. Причем ООО «Ирбис» занимает доминирующее положение на этом рынке с долей более 50%.

Региональное управление Росрыболовства объявило аукцион на изготовление и поставку 1000 комплектов полевой летней формы для инспекторов рыбоохраны. Все три компании подали заявки и приняли участие в аукционе.

В ходе торгов ООО «Ирбис» сделало ценовое предложение более чем в два раза ниже, чем у конкурентов, поскольку в силу несравнимо большего торгового оборота (за счет доли на рынке более 50%) стоимость реализуемой им камуфлированной одежды была более чем в два раза меньше стоимости продукции ООО «Леопард» и ООО «Тигр». ООО «Ирбис» выиграло аукцион и заключило контракт на поставку 1000 комплектов формы для инспекторов рыбоохраны.

Проигравшие участники аукциона подали жалобу в территориальный орган ФАС России, указав, что в действиях ООО «Ирбис» содержатся признаки злоупотребления доминирующим положением, поскольку снижение цены до недостижимого для них уровня ООО «Ирбис» достигло исключительно за счет своего доминирующего положения на рынке и тем самым установило монополю на низкую цену, т.е. нарушило п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В заявлении потерпевшие просили антимонопольный орган выдать предписание ООО «Ирбис» о восстановлении конкуренции на рынке путем обязания его заключить с заявителями договор субподряда на изготовление закупаемой полевой формы не менее чем на 300 комплектов с каждым.

Вопросы: согласны ли Вы с квалификацией действий ООО «Ирбис» и почему? На каком товарном рынке совершено правонарушение? Какие способы определения монополю на низкой и монополю на высокой цене Вы знаете? Какое предписание должен выдать антимонопольный орган по итогам рассмотрения дела?

Задача творческого уровня

1. На территории города, являющегося административным центром, функционируют 10 пунктов обмена валюты, три из которых принадлежат банку АО «РФБ 12», еще три – ПАО «Затратбанк», имеющим филиалы на всей территории Российской Федерации. Каждый из остальных четырех пунктов обмена валюты принадлежит четырем небольшим региональным банкам.

В областное УФАС России поступило заявление от жителей города о том, что комиссия, взимаемая за обмен валюты в пунктах обмена банков АО «РФБ 12» и ПАО «Затратбанк», выросла с 1 января текущего года более чем в два раза и теперь на 50–70% превышает размер комиссии, взимаемой региональными банками.

Проанализировав рынок услуг обмена валюты города УФАС России пришло к выводу, что банки АО «РФБ 12» и ПАО «Затратбанк» коллективно доминируют на указанном рынке, занимая совокупную долю около 54%. Причем было установлено, что размер комиссии за обмен валюты в этих банках в городе не только выше размеров аналогичных комиссий у региональных банков, но и на 50% выше, чем в отделениях этих же банков в других субъектах Российской Федерации. Таким образом, размер комиссии, взимаемой в пунктах обмена валюты, принадлежащих банку АО «РФБ 12» и ПАО «Затратбанк» в городе, был признан содержащим признаки монополю на высокой цене финансовой услуги. В отношении филиалов банка АО «РФБ 12» и ПАО «Затрат-банк» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, а именно п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии антимонопольного органа по рассмотрению указанного дела представители местных филиалов банка АО «РФБ 12» и ПАО «Затратбанк» документально подтвердили, что пункты обмена валюты установили размер комиссии самостоятельно. Филиалы

банка АО «РФБ 12» и ПАО «Затратбанк» являются их учредителями с долей в уставном капитале 100%. Но эти обменные пункты являются самостоятельными юридическими лицами, т.е. хозяйствующими субъектами, оказывающими собственные услуги. Право на их оказание передано им банками-учредителями по договорам уступки прав банковской лицензии, заключенным без согласования с Центральным банком Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» шесть самостоятельных хозяйствующих субъектов не могут быть признаны коллективно доминирующими на товарном рынке, если их совокупная доля составляет менее 70%. То есть, по мнению представителей филиалов банков, дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении их доверителей подлежит прекращению.

Вопрос: согласны ли Вы с позицией представителей филиалов банков? Если согласны,

поясните свою позицию; если не согласны, укажите, чьи именно действия и как следует квалифицировать.

Тема 1.4. Антимонопольное регулирование антиконкурентных соглашений

Задачи репродуктивного уровня

1. Администрацией муниципального района и индивидуальным предпринимателем Козловым заключен договор на выполнение пассажирских перевозок.

Администрация конкурс по отбору перевозчиков на данном маршруте не объявляла. Кроме того, из материалов проверки следует, что ИП Козлов неоднократно обращался в администрацию с заявлением о продлении договора на обслуживание указанного пригородного маршрута.

Антимонопольный орган посчитал, что администрацией созданы преимущественные условия деятельности для индивидуального предпринимателя Козлова по сравнению с другими потенциальными перевозчиками, и усмотрел в действиях администрации муниципального района и ИП Козлова признаки нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и признаки нарушения ст. 15 данного Закона в действиях администрации муниципального района.

Вопрос: правомерный ли вывод сделал антимонопольный орган? Обоснуйте свой ответ.

2. Министерство вынуждало негосударственные образовательные учреждения, обучающие охранников, использовать, в том числе при приеме квалификационного экзамена частного охранника, единственную компьютерную программу – Автоматизированную информационно-справочную систему, правообладателем которой являлось ООО «Охрана+».

Министерство заключило с ООО «Охрана+» соглашение, которое привело к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов на товарный рынок компьютерных программ, применяемых при приеме квалификационного экзамена частного охранника на территории Российской Федерации. Министерством никаких публичных процедур отбора таких программ, исследований вопросов об альтернативных программах и их разработчиках не проводилось.

Вопрос: имеются ли в заключенном Министерством и ООО «Охрана+» соглашении признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? И если имеются, укажите статью, часть и пункт(ты) указанного Закона, которые были нарушены.

Задачи реконструктивного уровня

1. ПАО обратилось в городской Департамент потребительского рынка города с просьбой оказать помощь и поддержку заводу в реализации молочной продукции.

На совещаниях, проводимых руководством города, неоднократно обсуждались мероприятия по обеспечению сбыта готовой продукции ПАО через торговые сети, аккредитованные социальные магазины и объекты мелкорозничной сети города.

По результатам совещаний Департамент торговли, Департамент здравоохранения, Департамент образования и ПАО заключили и реализовывали соглашение о реализации молочной продукции ПАО на территории города. При этом ПАО воспользовалось нормой об освобождении от

ответственности, предусмотренной примечанием к ст. 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, обратившись в антимонопольный орган с соответствующим заявлением.

Вопрос: усматриваются ли в действиях ПАО, Администрации города, Департамента потребительского рынка, Департамента торговли, Департамента здравоохранения, Департамента образования, признаки нарушения антимонопольного законодательства? Если да, то укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и кем могли быть нарушены, обоснуйте свой ответ.

2. Десять фирм, торгующих свежей бараниной и продукцией из нее на территории города, являющегося столицей субъекта РФ с преобладающим населением, исповедующим ислам,

обратились к Совету мусульман города за специальным разрешением торговать своей продукцией в течение года с надписью на упаковке «Халяль». Из всех обратившихся фирм такое разрешение получило только одно ООО. Другим фирмам было отказано, так как, по мнению Совета, их способ убой животных не соответствовал мусульманской традиции.

В течение полугода после получения разрешения благодаря вышеуказанным надписям на упаковке ООО заняло доминирующее положение на данном товарном рынке, а пять фирм, не получивших такое разрешение, разорились.

Одна из фирм, которой было отказано в получении разрешения, обратилась в территориальный орган ФАС России с заявлением, что между ООО и Советом мусульман города существует сговор, направленный на ограничение конкуренции на рынке реализации свежей баранины и продуктов из нее в границах города. При этом заявитель утверждал, что его способ убой животных ничем не отличается от способа, используемого в ООО.

Вопросы: имеются ли в действиях ООО признаки нарушения норм Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? Если имеются, то квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что ООО накануне получения разрешения Совета мусульман получило предписание от регионального Управления Роспотребнадзора с запретом на убой животных в не приспособленных для этого местах, но все равно осуществляло убой в нарушение этого предписания, за что в дальнейшем было привлечено к административной ответственности?

Задачи творческого уровня

1. Законодательное Собрание области приняло закон, который определил казенное предприятие «Бюро технической инвентаризации» (БТИ) единственным подрядчиком на выполнение кадастровых работ, заказчиками которых являются региональные органы власти.

Вопросы: усматриваются ли в действиях (бездействии) Законодательного собрания области, БТИ области признаки нарушения антимонопольного законодательства? Если да, то укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и кем могли быть нарушены. Могут ли действия (бездействие) Законодательного собрания области, БТИ области содержать нарушения иных нормативных актов? И если да, то укажите конкретные нормы, которые могли быть нарушены.

Тема 2.1.

Задачи репродуктивного уровня

1. В ФАС России поступило ходатайство частной компании с ограниченной ответственностью «Юниверсал Студиос Интернэшнл Б.В.» (Нидерланды) о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО «Юниверсал Пикчерс Рус», ООО «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл» и компании с ограниченной

ответственностью «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл Германия ГмбХ» (Германия), которая имела филиал на территории Российской Федерации.

Доля приобретаемых по сделке обществ прав составляет: ООО «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл» (прокат кинофильмов) – 8% по кассовым сборам, доля ООО «Юниверсал Пикчерс Рус» (оптовая торговля техническими носителями информации) – 12%.

В результате данной сделки компания «Комкаст Корпорэйшн», которая является материнской компанией группы, осуществляющей на территории Российской Федерации деятельность по предоставлению прав на использование телевизионных программ каналов «Джи4» (G4) и «И!» (E!) российским вещательным компаниям, устанавливает контроль в отношении российских хозяйствующих субъектов (ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть» и ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть-2», которые осуществляют кабельное вещание), имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть» и ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть-2» принадлежат к группе компаний «ЭнБиСиЮ» – международной группе, осуществляющей деятельность в сфере средств массовой информации и индустрии развлечений. Передачи каналов, принадлежащих

«ЭнБиСиЮ», транслируются в России посредством систем спутникового и кабельного вещания.

Вопросы: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Должна ли данная сделка быть предварительно рассмотрена на Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

2. В ФАС России поступило ходатайство частной компании с ограниченной ответственностью «KOKUNA HOLDINGS LIMITED» (США) («дочка» компании «Google») о приобретении 100% голосующих акций АО «Бегун» (российская система контекстной рекламы) у компании «Rambler Media».

В представленных одновременно с ходатайством документах отсутствовали подтвержденные документально сведения о лицах, способных оказать влияние на осуществление хозяйственной деятельности группы лиц компании «Google».

Вопросы: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Должна ли данная сделка быть предварительно рассмотрена на Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

Задача реконструктивного уровня

1. ПАО «Гигант», суммарная стоимость активов которого составляет 3 млрд рублей, заключило договор займа с ПАО «Главлес», суммарная стоимость активов которого составляет 5 млрд рублей. В качестве залога исполнения обязательств по договору выступил пакет акций ПАО «Гигант» в размере 50% голосующих акций общества.

Заемщик не исполнил своих обязательств, и на предмет залога было обращено взыскание. Между сторонами договора было заключено мировое соглашение, по которому право собственности на вышеуказанный пакет акций перешло к ПАО «Главлес». ПАО «Гигант» сохраняло за собой право безусловного обратного выкупа акций в случае возврата долга и процентов по нему.

ФАС России обратилась в суд с иском о признании данного мирового соглашения недействительным, поскольку в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» такая сделка может быть заключена только с предварительного согласия антимонопольного органа. Такое согласие для этой сделки получено не было.

ПАО «Гигант» и ПАО «Главлес» утверждали в суде, что ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» распространяется только на сделки по приобретению акций, а не на обращение на них взыскания по договору залога.

Вопросы: какая из сторон судебного заседания, по Вашему мнению, должна выиграть процесс? Поясните свою позицию. Потребуется ли ПАО «Гигант» согласовывать сделку по обратному выкупу своих акций в случае возврата долга и процентов по нему?

Задача творческого уровня

1. Юридическое лицо «А» намеревается приобрести у юридического лица «Б» более 75% голосующих акций юридического лица «В». В результате продажи акций участие «Б» в «В» полностью прекратится. При этом более 50% состава совета директоров «В» избрано по предложению «Б», и после сделки он будет в течение некоторого времени сохранять свои полномочия – до проведения общего собрания акционеров «В» по переизбранию совета директоров. Лица, входящие в совет директоров «В», в том же составе входят в советы директоров юридических лиц «Г», «Д» и «Е».

Суммарная стоимость активов «А» (его группы лиц) и «В» (его группы лиц без учета «Б» и его группы лиц и «Г», «Д», «Е») меньше 7 млрд рублей, суммарные активы «А», «Б», «В», «Г», «Д», «Е» с группами лиц превышают 7 млрд рублей (с суммарной выручкой ситуация аналогичная), стоимость активов «В» превышает 250 млн рублей.

Вопросы: следует ли исходя из практики применения п. 3 ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» учитывать активы «Б» (и его группы лиц), а также активы «Г», «Д», «Е», входящих в группу лиц как «В», так и «Б», для целей определения суммарной

стоимости активов «А» (и его группы лиц) и «В» (и его группы лиц)? Будет ли признано, что «Б» после продажи более 75% акций «В» утрачивает права, позволяющие определять условия осуществления «В» предпринимательской деятельности, если совет директоров «В», избранный по предложению «Б», еще некоторое время после сделки будет осуществлять свои полномочия? Нужно ли «А» получать предварительное согласие ФАС России на приобретение акций «В».

Тема 2.2.

Задача реконструктивного уровня

1. ФАС России установила, что зарегистрированные и принадлежащие гражданам Азербайджана работающие на территории Азербайджана нефтедобывающие компании «Azer Petroleum» и «Baku Oil» вступили в сговор с целью устранения с рынка добычи и реализации 100% сырой нефти на азербайджанской части шельфа Каспийского моря своего конкурента – российской компании «Kaspiyan Nafta».

В результате действий участников картеля (перекрытие доступа к трубопроводу общего пользования) российская компания не смогла выполнить условия лицензионного соглашения о добыче нефти и была лишена лицензии. Решением судов трех инстанций Азербайджана отзыв лицензии был признан законным. Однако были получены и подтверждены судами доказательства того, что невыполнение лицензионного соглашения российской компанией стало следствием сговора компаний-конкурентов.

Вопросы: имеет ли ФАС России право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении иностранных компаний в данном случае? И если да, то на основании какой нормы права? Квалифицируйте действия азербайджанских компаний по Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Имеет ли ФАС России право привлечь эти компании к административной ответственности? И если да, то на основании какого международного акта и по законодательству какой страны? Изменятся ли ответы на приведенные выше вопросы, если 52% «Kaspiyan Nafta» находится в собственности офшорной компании, зарегистрированной на Британских Виргинских островах?

2. ФАС России в ходе рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства на рынке специального оборудования, выпускающегося для нужд Министерства обороны Российской Федерации, направила запрос на одно из предприятий, выполняющих работы по выпуску этого оборудования в рамках государственного оборонного заказа, с требованием предоставить информацию об объемах выпущенной продукции и юридических лицах, являвшихся покупателями этой продукции в текущем году.

Получатель запроса отказал в предоставлении указанной информации, утверждая, что она состоит из сведений, составляющих государственную тайну, в связи с чем антимонопольный орган не имеет права на ее получение. Также в обоснование своего отказа в предоставлении данной информации предприятие утверждало, что оборудование, выпускающееся для нужд государственного оборонного заказа, не образует рынка и, следовательно, не может являться предметом антимонопольного контроля.

ФАС России посчитала данный отказ неправомерным и привлекла это предприятие к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление о привлечении к административной ответственности было обжаловано ответчиком в суд.

Вопросы: являются ли рынки реализации техники и оборудования, выпускаемого в рамках государственного оборонного заказа, предметом антимонопольного регулирования? Какое решение должен принять суд по вышеуказанному делу об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях? Укажите нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», подтверждающие ваш ответ.

Задача творческого уровня

1. ПАО является крупным производителем строительных материалов. Около 55% всей производимой обществом продукции составляют строительные материалы, выпускаемые на основе асбеста.

ПАО было признано участником картеля на рынке асбестовых строительных материалов. В целях привлечения его к ответственности за данное правонарушение по ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях антимонопольный орган запросил сведения о выручке ПАО, полученной им на рынке асбестовых строительных материалов. В своем ответе общество указало, что не ведет отдельного учета реализации асбестовых и всех остальных выпускаемых им строительных материалов, в связи с чем предоставить сведения о такой выручке не представляется возможным. Вместе с тем им были предоставлены сведения о совокупной выручке предприятия от реализации всей выпускаемой продукции.

Антимонопольный орган признал ПАО монопродуктовой компанией и назначил штраф в размере 3% всей выручки общества.

Вопросы: что такое монопродуктовое предприятие и каков размер штрафа, который может быть назначен такому предприятию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях? Правильно ли был назначен штраф ПАО в описанном случае?

Тема 2.3.

Задача реконструктивного уровня

1. Руководитель территориального органа ФАС России согласовал предоставление муниципальной преференции ООО «Уют-1» в виде заключения договоров аренды пяти поливальных машин и пяти снегоуборочных машин, при-надлежащих муниципальному образованию «Городское поселение», на льготных условиях (со ставкой арендной платы равной 100 рублям в месяц за единицу техники).

Наличие арендованной техники позволило ООО «Уют-1» выиграть конкурс на право заключения муниципального контракта на уборку улиц города Р. на весь следующий календарный год, так как у других двух участников конкурса имелось в распоряжении по четыре поливальных и снегоуборочных машины.

Проигравшие участники конкурса подали жалобу в прокуратуру области с требованием привлечь к ответственности директора ООО «Уют-1» и руководителя территориального органа ФАС России за нарушение ст. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Ограничивающие конкуренцию действия выразились, по мнению заявителей, в неправомерном согласовании руководителем антимонопольного органа предоставления муниципальной преференции ООО «Уют-1».

Вопросы: имеются ли в действиях руководителя территориального органа УФАС России и директора ООО «Уют-1» признаки нарушения ст. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? Имеются ли признаки нарушения указанной нормы в действиях каких-либо иных лиц? Квалифицируйте содеянное при наличии оснований в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Задача репродуктивного уровня

1. В ходе реформы железнодорожного транспорта в Российской Федерации появился отдельный рынок услуг – рынок предоставления вагонного подвижного состава грузоотправителю под погрузку. Собственники подвижного состава конкурируют между собой на региональных рынках данных услуг.

В одной из областей между собственниками подвижного состава и ПАО «РЖД» было заключено анти-конкурентное соглашение о том, что на ж-д. станциях этого региона будут осуществляться перевозки и подаваться под погрузку вагоны только тех собственников подвижного состава, которые являлись участниками антиконкурентного соглашения. В результате более 20 участников рынка услуг предоставления подвижного состава области были вынуждены перенести свою деятельность в другие регионы, а местный рынок оказался поделенным между участниками антиконкурентного соглашения.

Заключение указанного соглашения было выявлено антимонопольным органом. Все участники соглашения, включая ПАО «РЖД», были признаны нарушившими ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе расследования выяснилось, что ПАО «РЖД» не является собственником подвижного состава, услуг на данном рынке не оказывает, выручки на нем не имеет. Совокупная выручка ПАО «РЖД» на региональном рынке от всех видов деятельности за год, предшествовавший нарушению антимонопольного законодательства, составила 52 млрд рублей.

Вопросы: по какой статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (части статьи) должно быть привлечено к ответственности ПАО «РЖД» в данном случае? Какова примерная сумма штрафа (в размере «от... и до...»), которую, по Вашему мнению, должно заплатить ПАО «РЖД» за участие в антиконкурентном соглашении?

Задача творческого уровня

1. Государственное унитарное предприятие (далее – ГУП), являясь субъектом естественной монополии в сфере деятельности аэропортов, занимает доминирующее положение на рынке услуг по аэропортовому обслуживанию, в том числе по обеспечению авиационной безопасности, в границах аэропорта. Деятельность ГУП по оформлению и выдаче пропусков для лиц и транспортных средств сторонних организаций для въезда (входа) в контролируемую зону аэропорта является неотъемлемой частью пропускного и внутриобъектного режима в рамках обеспечения авиационной безопасности в аэропорту и способом его осуществления. Законодательством установлен сбор за обеспечение авиационной безопасности в целях компенсации затрат главного оператора аэропорта на обеспечение авиационной безопасности. Кроме того, ГУП взимало плату за оформление и выдачу пропусков на транспорт и на физических лиц для въезда (входа) на охраняемую территорию (в контролируемую зону) аэропорта.

Вопросы: имеются ли в действиях ГУП признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»?

Для проверки сформированности индикатора УК-2.1- 2.3: "Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм,

имеющихся ресурсов и ограничений" необходимо выполнить индивидуальное творческое задание на тему:

Тема 1.1. Понятие конкуренции и монополии

1. Понятие конкуренции, ее виды и функции.
2. Конкурентные и неконкурентные рынки.
3. Понятие и виды монополистической деятельности.
- 4.
2. Понятие горизонтальных, вертикальных и конгломеративных соглашений и степень их потенциальной опасности для конкуренции.
Формы монополистических объединений.
4. Отношения, регулируемые антимонопольным (конкурентным) законодательством.
5. Источники антимонопольного (конкурентного) права.
6. Антимонопольные (конкурентные) нормы Конституции России.
7. Гражданский кодекс, как источник антимонопольного (конкурентного) права. Основные федеральные законы – источники антимонопольного (конкурентного) права.
8. Общая характеристика ФЗ «О защите конкуренции»: основные понятия, сфера, предметы, цели регулирования, разделы, механизмы, институты регулирования

Тема 1.2. Сущность антимонопольного регулирования и его направления

1. Понятие антимонопольного регулирования, его цель и задачи.
2. Экономическое и правовое содержание понятий «конкуренции» и «монополии».
3. Понятие товара и товарного рынка в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции».
4. Элементы товарного рынка.

5. Понятие рыночной доли и ее значение для целей антимонопольного контроля.
6. Виды (типология) рынков с точки зрения состояния конкурентной среды (от рынков совершенной конкуренции до монополии)
6. Направления антимонопольного регулирования.
7. Антимонопольное законодательство РФ.
8. Антимонопольные органы и их функции.
9. Полномочия антимонопольного органа согласно ФЗ «О защите конкуренции»
10. Порядок рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, установленный ФЗ «О защите конкуренции»
11. Основные группы и виды нарушений антимонопольного законодательства в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции».
12. Основные категории дел, рассматриваемых в соответствии с правилами рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, установленными ФЗ «О защите конкуренции»

Тема 1.3. Выявление и пресечение злоупотреблений доминирующим положением

1. Понятие злоупотребления хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением как форма монополистической деятельности.
2. Понятие и правовое значение доминирующего положения хозяйствующего субъекта.
3. Источники регламентации и правила определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта.
4. Общая характеристика, цели и задачи института Реестра хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке свыше 35 процентов или занимающих доминирующее положение в соответствии с федеральными законами.
5. Понятие и правовое значение группы лиц для целей государственного антимонопольного контроля.
6. Понятие доминирующего положения на рынке товаров, работ, услуг.
7. Понятие и виды монопольно высокой и монопольно низкой цены (необоснованно высокой и необоснованно низкой цены финансовой услуги).
8. Показатели для установления доминирующего положения на рынке товаров, работ, услуг.
9. Деятельность антимонопольных органов по установлению доминирующего положения.
10. Запрет на злоупотребление доминирующим положением.
11. Действия (бездействие), считающиеся злоупотреблением доминирующим положением.
12. Принцип разумности, случаи и принцип допустимости действий, запрещенных ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» (злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке).
13. Предварительный и последующий контроль ограничивающих конкуренцию (картельных) соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов.
14. Понятие соглашения между участниками рынка товаров, работ, услуг.
15. Понятие и виды ограничивающих конкуренцию (картельных) соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов.
16. Понятие координации экономической деятельности.
17. Принцип разумности, случаи и принцип допустимости соглашений и согласованных действий, запрещенных антимонопольным законодательством.
18. Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов, приводящие к ограничению конкуренции.

Тема 1.4.

1. Антимонопольные требования к органам власти.
2. Система запретов, механизмы предупреждения, пресечения, применения ответственности и восстановления нарушенных прав незаконными антиконкурентными действиями (бездействием) и актами органов власти в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции».
3. Судебный и административный порядок противодействия и защиты от антиконкурентных действий органов власти.
4. Антимонопольные требования к заключению договоров в отношении государственного и муниципального имущества, установленные ФЗ «О защите конкуренции».
5. Система предупреждения антиконкурентного поведения государственных и

муниципальных органов.

6. Состав органов к которым предъявляются требования в отношении предупреждения антиконкурентных действий.

7. Запрет на принятие актов и (или) осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

8. Запрет на соглашения, ограничивающие конкуренцию, или на согласованные действия государственных и муниципальных органов.

9. Антимонопольные требования к торгам.

10. Требования к отбору финансовых организаций.

11. Антимонопольный контроль предоставления государственных и муниципальных преференций.

12. Требования к предоставлению государственной и муниципальной помощи.

Для проверки сформированности индикатора УК-10.1: "Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности" необходимо выполнить индивидуальное творческое задание по следующим темам:

Тема 2.1.

1. Понятие экономической концентрации.

2. Контроль экономической концентрации как механизм предупреждения возникновения или усиления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке.

3. Действия и сделки, на осуществление которых требуется разрешение антимонопольных органов.

4. Уведомление антимонопольных органов об осуществлении действий и сделок на рынке товаров, работ, услуг.

5. Принятие решений антимонопольным органом.

6. Особенности антимонопольных требований и антимонопольного контроля в отдельных сферах деятельности (финансовые рынки, электроэнергетика, использование природных ресурсов и др.)

Тема 2.2. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства

1. Механизмы предупреждения, пресечения, применения ответственности и восстановления нарушенных прав в результате монополистической деятельности.

2. Судебный и административный прядок противодействия и защиты от монополистической деятельности.

3. Основания для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

4. Виды ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

5. Ответственность и санкции в антимонопольном законодательстве.

6. Пресекательные, восстановительные меры и санкции, установленные ФЗ «О защите конкуренции».

7. Уголовная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства. Цели, задачи и порядок ее реализации.

8. Административная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства. Цели, задачи и порядок ее реализации.

9. Гражданско-правовая ответственность за нарушения антимонопольного законодательства. Цели, задачи и порядок ее реализации.

10. Ответственность организаций и их руководителей.

11. Ответственность должностных лиц органов власти.

12. Предписание и его виды как акт антимонопольного органа.

13. Правовое значение предписания в системе механизмов и институтов антимонопольного контроля

14. Порядок исполнения и обжалования решений (предписаний) антимонопольного органа.

Тема 2.3.

1. Понятие, целесообразность существования и развития естественных монополий.
2. Сфера деятельности естественных монополистов.
3. Государственное регулирование и контроль естественных монополий.
4. Методы государственного регулирования естественных.
5. Направления реструктуризации естественных монополий.
6. Исторический опыт России в области антимонопольной деятельности и обеспечения добросовестной конкуренции.

Для проверки сформированности индикатора УК-11.1- 11.3: "Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению" необходимо решить следующие тесты:

При ответе на вопросы тестов необходимо выбрать один или несколько правильных ответов. Предложенные варианты ответов все верными быть не могут.

Время тестирования определяется исходя из того, что на один вопрос предоставляется 1 минута.

1. Горизонтальные соглашения заключаются:

- А) конкурирующими между собой хозяйствующими субъектами;
- Б) не конкурирующими между собой хозяйствующими субъектами;
- В) между хозяйствующими субъектами и органами власти;
- Г) нет правильного ответа;
- Д) всё вместе.

2. Признаками совершенной конкуренции являются:

- А) отсутствие государственного регулирования экономики;
- Б) атомизация рынка;
- В) абсолютная прозрачность рынка;
- Г) высокое качество продаваемых товаров;
- Д) всё вместе.

3. Для монополистической конкуренции характерно:

- А) соревнование между монополиями;
- Б) наличие дифференциации продукции;
- В) отсутствие барьеров входа;
- Г) значительное влияние на цену крупных фирм.

4. Олигополия характеризуется тем, что:

- А) доступ на рынок достаточно затруднён;
- Б) на рынке имеется несколько покупателей;
- В) на рынке доминируют несколько фирм;
- Г) всё вместе.

5. Монополия характеризуется наличием на рынке:

- А) только одного продавца;
- Б) только одного продавца товара, не имеющего близких заменителей;
- В) множества покупателей;
- Г) нескольких продавцов.

6. К барьерам входа на рынок относят:

- А) административные барьеры;
- Б) отсутствие спроса на товар;
- В) эффект масштаба;
- Г) патенты и авторские права;
- Д) размер финансовых ресурсов предпринимателя.

7. Недобросовестная конкуренция – это такие действия хозяйствующих субъектов, которые:

- А) противоречат действующему законодательству;
- Б) наносят значительный ущерб любым другим хозяйствующим субъектам;
- В) противоречат обычаям делового оборота;
- Г) наносят вред деловой репутации конкурентов.

8. В настоящее время к антимонопольному законодательству относится:

- А) Закон «О естественных монополиях»;
- Б) Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»;
- В) Закон «О защите конкуренции»;
- Г) Закон «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»;
- Д) всё вместе

9. К защите конкуренции законодательство относит предупреждение и пресечение:

- А) монополистической деятельности;
- Б) недобросовестной конкуренции;
- Г) недопущения, ограничения, устранения конкуренции некоторыми органами и организациями;
- Д) всё вместе.

10. Физические и юридические лица:

- А) обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, составляющую коммерческую тайну;
- Б) не обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, составляющую коммерческую тайну;

11. К монополистической деятельности относится:

- А) злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением;
- Б) злоупотребление группой лиц своим доминирующим положением;
- В) соглашения, запрещённые антимонопольным законодательством;
- Г) согласованные действия, запрещённые антимонопольным законодательством;
- Д) действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью;
- Е) всё вместе.

12. Доминирующим однозначно признаётся положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определённого товара превышает:

- А) 35 %; Б) 50 %; В) 65 %;
- Г) нет правильного ответа.

13. Злоупотреблением доминирующим положением считаются:

- А) установление, поддержание монопольно высокой цены товара;
- Б) установление, поддержание монопольно низкой цены товара;
- В) действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- Г) нарушение установленного порядка ценообразования;
- Д) всё вместе.

14. К соглашениям, ограничивающим конкуренцию, относятся соглашения, которые приводят или могут привести к:

- А) созданию дефицита товаров;
- Б) установлению или поддержанию цен (тарифов);
- В) разделу рынка по территориальному принципу;
- Г) технически не обоснованному отказу от заключения договоров с определёнными покупателями;

- Д) повышению цен на торгах;
- Е) всё вместе.

15. Органам местного самоуправления запрещается осуществлять следующие действия,

приводящие к ограничению конкуренции:

- А) вводить ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности;
- Б) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов;
- В) вводить ограничения прав хозяйствующих субъектов на обмен товаров;
- Г) любые действия;
- Д) всё вместе.

16. Антимонопольные требования к торгам касаются:

- А) участников;
- Б) организаторов;
- В) заказчиков)
- Г) участников, организаторов, заказчиков.

17. Иск о признании торгов недействительными могут подать:

- А) заказчики;
- Б) участники;
- В) организаторы;
- Г) налоговые органы;
- Д) антимонопольные органы.

18. Антимонопольный орган принимает решение по результатам рассмотрения ходатайства о предоставлении государственных преференций в срок, не превышающий:

- А) 1 месяц;
- Б) 2 месяца;
- В) 3 месяца;
- Г) нет правильного ответа.

19. Картель – это:

- А) объединение предприятий разных отраслей;
- Б) объединение предприятий одной отрасли;
- В) объединение предприятий одной или нескольких отраслей;
- Г) соглашение предприятий одной отрасли;
- Д) нет правильного ответа.

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

<p>Оценка «отлично» (зачтено)</p>	<p>знания: - систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; - точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; - полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</p> <p>умения: - умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин</p> <p>навыки: - высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; - применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий; - грамотно обосновывает ход решения задач; - безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; - творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</p>
<p>Оценка «хорошо» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; - усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю)</p> <p>умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; - использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы; - владеет инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач</p> <p>навыки: - самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; - средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий; - обосновывает ход решения задач без затруднений</p>

<p>Оценка «удовлетворительно» (зачтено)</p>	<p>знания: - достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; - усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; - владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач; - умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи навыки: - работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; - достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)</p>	<p>знания: - фрагментарные знания по дисциплине; - отказ от ответа (выполнения письменной работы); - знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине; умения: - не умеет использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок навыки: - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - отсутствие навыков самостоятельной работы; - не может обосновать алгоритм выполнения заданий</p>

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Примерные вопросы к зачету

1. Конкуренция – главный элемент хозяйственного механизма рыночной экономики.
2. Понятие конкуренции.
3. Функции конкуренции.
4. Виды конкуренции и их характеристика.
5. Монополия.
6. Противоречивое единство конкуренции и монополии.
7. Монополизация.
8. Формы монополистических объединений.
9. Понятие антимонопольного регулирования.
10. Цель и задачи антимонопольного регулирования.
11. Направления антимонопольного регулирования.
12. Антимонопольное законодательство РФ.
13. Антимонопольные органы.
14. Функции и полномочия антимонопольных органов.
15. Понятие монополистической деятельности.
16. Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим

доминирующим положением как форма монополистической деятельности.

17. Понятие доминирующего положения.
18. Показатели для установления доминирующего положения.
19. Деятельность антимонопольных органов по установлению доминирующего положения.
20. Запрет на злоупотребление доминирующим положением.
21. Действия (бездействие), считающиеся злоупотреблением доминирующим положением.
22. Признание действий хозяйствующего субъекта допустимыми.
23. Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов, приводящие к ограничению конкуренции.
24. Понятие соглашения и согласованных действий.
25. Перечень соглашений и согласованных действий, ограничивающих конкуренцию.
26. Доказывание наличия соглашений или согласованных действий.
27. Допустимость соглашений и согласованных действий.
28. Вертикальные соглашения и их допустимость.
29. Элементы системы предупреждения антиконкурентного поведения государственных и муниципальных органов.
30. Запрет на принятие актов и (или) осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
31. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия государственных и муниципальных органов.
32. Антимонопольные требования к торгам.
33. Требования к отбору финансовых организаций.
34. Требования к предоставлению государственной и муниципальной помощи.
35. Понятие экономической концентрации.
36. Действия и сделки, на осуществление которых требуется разрешение антимонопольных органов.
37. Уведомление антимонопольных органов об осуществлении действий и сделок.
38. Принятие решений антимонопольным органом.
39. Основания для рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.
40. Виды ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.
41. Ответственность организаций и их руководителей.
42. Ответственность должностных лиц органов власти.
43. Порядок исполнения и обжалования решений (предписаний) антимонопольного органа.
44. Понятие, целесообразность существования и развития естественных монополий.
45. Сфера деятельности естественных монополистов.
46. Государственное регулирование и контроль естественных монополий.
47. Методы государственного регулирования естественных монополий.
48. Направления реструктуризации естественных монополий.

7.4.2. Практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Задача № 1.

Некоммерческая организация «Ленинградский картофельный союз «Картошка» разработала Соглашение, п.2.2 устанавливает минимальную цену для организации розничной торговли на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, п.2.3 обязывает соблюдать ценовую модель на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, согласно дистрибьюторским договорам с поставщиками.

Таким образом, Соглашение предусматривает установление определенной стоимости за единицу продукции в зависимости от места производства. Вместе с тем для признания соглашения действующим и применения его положений необходимо согласование всех его условий соответствующими хозяйствующими субъектами (участниками соглашения).

Пунктом 8 соглашения предусмотрено, что оно вступает в силу с момента его подписания

всеми участниками союза. Но члены союза фактически только ознакомились с проектом соглашения, что следует из Листа ознакомления, а не подписали его.

УФАС по Санкт-Петербургу выдало Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» и ее 11 членам предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции путем прекращения договоренности в письменной форме, содержащейся в указанном соглашении путем исключения из соглашения пунктов 2.2 и 2.3, а также о прекращении договоренности в устной форме, реализация которой может являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) может привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. По мнению УФАС, факт достижения соглашения (вне зависимости от его последствий для товарного рынка) сам по себе означает ограничение конкуренции, а отсутствие подписей не свидетельствует о недостижении соглашения при отсутствии возражений со стороны членов союза относительно содержания соглашения.

Представители Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» считают, доказательства заключения такого соглашения отсутствуют.

В силу положений п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Согласно ст.153, п.3 ст.154, ст.160 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). Сделка в письменной форме должна совершаться путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ.

Соглашение и Лист ознакомления не подтверждают наличие согласованной воли всех сторон, что свидетельствует о незаключенности соглашения в соответствии с гражданско-правовыми нормами. Следовательно, отсутствуют основания расценивать указанное Соглашение как договоренность в письменной форме.

Кроме того, представители союза обратили внимание, что для установления нарушения требований антимонопольного законодательства в части запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов необходимо доказать фактическое исполнение участниками союза условий соглашения.

Задача № 2.

ОАО «Апшерон» столкнулось с действиями ОАО «ЭнергоХолдинг», (Поставщик электроэнергии - является субъектом естественных монополий) в части взимания с ОАО «Апшерон» двойной оплаты мощности.

Так как ОАО «ЭнергоХолдинг» отказало ОАО «Апшерон» в корректировке договорных объемов путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного подразделения ОАО «Апшерон» - ЗАО «Старт», получилось, что ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт» в размере 6 000 000 руб. в год.

Описанная выше ситуация возникла в связи с планируемым выходом обособленного подразделения ЗАО «Старт» на ОРЭМ (оптовый рынок электроэнергии и мощности) в 2010 году. Плановый годовой объем поставки электрической энергии и мощности ОАО «Апшерон» был увеличен на 14 млн. кВтч и 32 МВт мощности за счет уменьшения планового объема поставки Гарантирующего поставщика ОАО «ПСКЛО». Соответственно, 01 октября 2009 года, согласно нормативным документам по выходу на ОРЭМ, было заключено дополнительное соглашение ОАО «ЭнергоХолдинг» на увеличение объема услуг по передаче электрической энергии в размере 14 млн. кВтч в год и 32 МВт мощности в год. Начало действия данного дополнительного соглашения – 01 января 2010 г.

Комитет по тарифам Санкт-Петербурга объемы электроэнергии и мощности, необходимые для трех заводов ОАО «Апшерон» на территории г. Санкт-Петербург, включил в тарифно-балансовое решение на 2008 год едиными показателями без отнесения к конкретным объектам, как было указано в заявке ОАО «Апшерон».

НП «АТС» письмом от 31.01.2010 г. отказало в допуске к покупке электроэнергии и мощности на ОРЭМ в 2008 году обособленному подразделению ЗАО «Старт».

Исходя из сложившейся ситуации, ОАО «Апшерон» обратилось к ОАО «ЭнергоХолдинг» с просьбой откорректировать договорные объемы путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт». ОАО «ЭнергоХолдинг» ответило отказом, считая, что изменение договорных обязательств возможно только по согласованию с регулирующим органом путем перераспределения оплаты мощности между ОАО «Апшерон» и ОАО «ПСКЛО».

Обращение ОАО «Апшерон» в Комитет по тарифам Санкт-Петербурга с просьбой оказать содействие в решении данного вопроса путем изменения тарифно-балансового решения, было оставлено без ответа, и ОАО «Апшерон» было вынуждено оплачивать ОАО «ЭнергоХолдинг» в течение 2008 года услугу по передаче в объеме заявленной мощности трех заводов (ОАО «Апшерон» и ЗАО «Старт»).

В то же время ОАО «Апшерон» приобретает электрическую энергию для обособленного подразделения ЗАО «Старт» у ОАО «ПСКЛО» в рамках действующего договора энергоснабжения по двухставочному тарифу (куда входит стоимость мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт»).

Таким образом, ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт».

В свою очередь, ОАО «ПСКЛО» письмом подтвердило, что оно оплачивает ОАО «ЭнергоХолдинг» услуги по передаче в объемах, включающих объемы обособленного подразделения ЗАО «Старт».

7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Курсовые работы (проекты) учебным планом не предусмотрены

7.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Процедура оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля приведена в п. 7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля приведены в п. 7.3.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме.

7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		

	<p>Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
знания	<p>Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; -знания теоретического материала -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, -логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.</p>

<p>умения</p>	<p>При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений. Практические задания не выполнены. Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.</p>	<p>Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями. Ответил на большинство дополнительных вопросов.</p>	<p>Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Решает предложенные практические задания без ошибок. Ответил на все дополнительные вопросы.</p>
<p>владение навыками</p>	<p>Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы. Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.</p>	<p>Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач. Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов. Испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий.</p>	<p>Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач. Делает корректные выводы по результатам решения задачи. Обосновывает ход решения задач без затруднений.</p>	<p>Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий. Грамотно обосновывает ход решения задач.</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров/электронный адрес ЭБС
<u>Основная литература</u>		
1	Куликов И. М., Труба А. С., Черданцев В. П., Плаксин А. А., Тумаева Т. А., Современные модели процессов конкуренции предприятий сферы услуг, Москва: Фонд развития и поддержки садоводства, 2018	ЭБС
2	Куликов И. М., Труба А. С., Черданцев В. П., Плаксин А. А., Тумаева Т. А., Современные модели процессов конкуренции предприятий сферы услуг, Москва: Фонд развития и поддержки садоводства, 2018	ЭБС
3	Таланцев В. И., Антимонопольное законодательство и регулирование, Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018	ЭБС
4	Алешин Д. А., Артемьев И. Ю., Борзило Е. Ю., Клейн Н. И., Пузыревский С. А., Рабко Т. А., Середина Е. В., Сушкевич А. Г., Артемьев И. Ю., Сушкевич А. Г., Конкурентное право России, М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012	ЭБС
5	Писенко К. А., Цинделиани И. А., Бадмаев Б. Г., Казарян К. В., Антимонопольное (конкурентное) право, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015	ЭБС
6	Рыженков А. Я., Право и монополии в современной России, Б. м.: Юстицинформ, 2017	ЭБС
7	Девяткин Е. А., Антимонопольное регулирование, Москва: Евразийский открытый институт, 2009	ЭБС
8	Девяткин Е. А., Теория и практика конкуренции, Москва: Евразийский открытый институт, 2008	ЭБС
9	Качук В. Н., Коростелев С. В., Конкурентное право, СПб., 2011	ЭБС
<u>Дополнительная литература</u>		
1	Хохлов Д. В., Антимонопольный контроль в банковской сфере: правовое регулирование и судебная практика, Москва: СТАТУТ, 2013	https://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61543
2	, Курс по конкуренции, Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016	ЭБС
3	Якунин В. И., Сулакшин С. С., Фонарева Н. Е., Тотьев К. Ю., Бочаров В. Е., Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации. Том 1, , 2008	http://www.iprbookshop.ru/5746.html
4	Башлаков-Николаев И. В., Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции, Москва: Статут, 2014	ЭБС
5	Алешин К. Н., Андросенко А. В., Ацканов Т. А., Большаков Е. А., Войченко С. В., Гаврилов Д. А., Гусаров Г. В., Дианов В. Н., Егорушкин А. В., Золотарев И. В., Каменская Т. А., Кинев А. Ю., Кобаненко М. А., Коростелева Н. М., Крюков А. С., Кулик Я. В., Леоненкова Е. А., Максименко А. В., Максимов С. В., Мишеловин В. Б., Морозова О. В., Москвитин О. А., Мурадов М. В., Нумерова А. А., Овчинников М. А., Огневская Д. В., Парашук С. А., Почуев А. М., Пузыревский С. А., Рабко Т. А., Рего А. В., Рохлин А. А., Самбетов М. В., Самолысов П. В., Сергеева О. С., Сушкевич А. Г., Тараданкина А. А., Тенишев А. П., Томах М. С., Тюник К. А., Филипенко В. В., Хохлов Е. С., Чернышов Г. П., Артемьев И. Ю., Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» Москва: Статут, 2015	ЭБС

6	Варламова А. Н., Правовое обеспечение развития конкуренции, Москва: Статут, 2010	ЭБС
7	Агешкина Н. А., Кайль А. Н., Серебренников М. М., Холкина М. Г., Комментарий к Федеральному закону от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019	ЭБС
8	Якунин В. И., Сулакшин С. С., Фонарева Н. Е., Тотьев К. Ю., Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации. Том 2, , 2009	http://www.iprbookshop.ru/5747.html
1	Белов В. А., Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 3. Конкурентное право. Методология и методика. Разные произведения, Москва: Юрайт, 2019	https://urait.ru/bcode/444452
2	Пол Б., Семь моделей конкуренции и параллелизма за семь недель, Москва: ДМК Пресс, 2015	ЭБС
3	, Конкурентное право в таблицах и схемах, Б. м.: Юстицинформ, 2018	ЭБС
4	Князева И. В., Чирихин С. Н., Актуальные вопросы проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках (методологический комментарий), Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2020	ЭБС

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
Справочно-правовая система «Гарант»	www.garant.ru
Справочно-правовая система «Кодекс»	www.kodeks.ru
Юридическая Россия – российский образовательный правовой портал	http://www.lawportal.ru .
Информационное агентство по экономике и правоведению	http://www.akdi.ru
Официальный сайт Судебного департамента ВС РФ	http://www.cdep.ru/
Система дистанционного обучения СПбГАСУ Moodle	https://moodle.spbgasu.ru/
Электронная библиотека Ирбис 64	http://ntb.spbgasu.ru/irbis64r_plus/
Электронно-библиотечная система издательства "Лань"	https://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"	https://www.biblio-online.ru/
Электронно-библиотечная система издательства "Консультант студента"	https://www.studentlibrary.ru/
Единый электронный ресурс учебно-методической литературы СПбГАСУ	www.spbgasu.ru
Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/

8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса
Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации в области строительства и проектирования, безопасности и охраны труда, энергетики и нефтегаза, права.	http://docs.cntd.ru
Образовательные интернет-ресурсы СПбГАСУ	https://www.spbgasu.ru/Universitet/Biblioteka/Obrazovatelnye_internet-resursy/

Электронно-библиотечная система компании PROQUEST	https://about.proquest.com/products-services/materials_science.html
Список сборников трудов и конференций в РИНЦ/eLIBRARY	https://www.spbgasu.ru/upload-files/universitet/biblioteka/List_rinc_elibrary_06_07_2020.pdf

8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
Microsoft Windows 10 Pro	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Office 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.
Microsoft Project 2016	Договор № Д32009689201 от 18.12.2020г Программные продукты Майкрософт, договор № Д32009689201 от 18.12.2020 с АО "СофтЛайн Трейд": Windows 10, Project Professional 2016, Visio Professional 2016, Office 2016.

8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Сведения об оснащённости учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Наименование учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы	Оснащённость оборудованием и техническими средствами обучения
64. Учебные аудитории для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

64. Помещения для самостоятельной работы	Помещение для самостоятельной работы (читальный зал библиотеки, ауд. 217): ПК-23 шт., в т.ч. 1 шт.- ПК для лиц с ОВЗ (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СПбГАСУ. ПО Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016
64. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, комплект мультимедийного оборудования (персональный компьютер, мультимедийный проектор, экран, аудио-система), доска, экран, комплект учебной мебели, подключение к компьютерной сети СПбГАСУ, выход в Интернет.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011).

Программу составил:
доцент, к.ю.н. Шуваев А.В.

Программа обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Правового регулирования градостроительной деятельности и транспорта

18.03.2022, протокол № 9

Заведующий кафедрой Жильский Николай Николаевич

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета

08.04.2022, протокол № 8.

Председатель УМК к.ю.н., доцент Д.В. Иванов